



Notulen Algemene Ledenvergadering

Postadres secretariaat: FSV Fysiek
t.a.v. Roos Feenema
Eyssoniusplein 18
9714 CE Groningen
Postvak 27

Contactgegevens: secretaris@fsvfysiek.nl
06 42 26 31 26

Algemene Ledenvergadering

1

Aanwezig

Afwezig

Datum: 24-09-14
Tijd: 19:11 uur – 01:30 uur
Locatie: News Café

5 bestuursleden X
1 technisch voorzitter X
30 leden, waarvan 3 alumni zonder
stemrecht
34 stemgerechtigden

1. Opening

Technisch voorzitter Davy Paap opent de vergadering om 19:11 uur.

2. Mededelingen

Annelie Vrielink: Nel Dragt en Rasha Godfrey komen iets later. Jelle Wetterauw en Walter Buitenhuis gaan iets eerder weg (21:00 uur). Verder zijn er twee machtigingen: Marlou Eilders wordt gemachtigd door Annemieke Bakhuizen. Carlijn Hak wordt gemachtigd door Merel de Weerd.

3. Ingekomen stukken

Annelie Vrielink: Brief omtrent charchering, decharchering en mededelingen van RvT.

Brief met mededelingen vanuit RvT wordt voorgedragen door Sietse Hoogeveen.

Korte samenvatting:

- Met ingang van de nieuwe bestuursperiode van DB6 zal Antoinette Müller – Van den Berg, lid van de RvT sinds september 2010, gepensioneerd docent van de opleiding Fysiotherapie, aftreden als zijnde lid van de RvT.
- Met ingang van de nieuwe bestuursperiode van DB6 zal Carla van der Kruk, lid van de RvT sinds september 2010, docent van de opleiding Fysiotherapie, aftreden als zijnde lid van de RvT.
- Met ingang van de nieuwe bestuursperiode van DB6 zal Daniëlle Moolenaar, lid van de RvT sinds september 2010, actief in het werkveld als fysiotherapeut en lid van het oprichtingsbestuur van de vereniging, aftreden als zijnde lid van de RvT.
- Alle aftredingen zijn conform het voorgenomen rooster van aftreden.
- De overige leden zullen zitting houden, waarbij de termijn van Roland Reezigt in de rol van voorzitter met minimaal 1 jaar verlengt wordt t.o.v. de voorgenomen 4-jaars termijn. Dit om de continuïteit te waarborgen. De overige leden zitten nog binnen hun 4-jaars termijn.

- De RvT zal conform het opgestelde profiel in het RvT Reglement nieuwe leden vragen om zitting te nemen in de RvT, waarbij er minimaal één lid uit het werkveld en minimaal één docentlid gezocht zal worden.
- Het jaarverslag van de RvT, waarin de activiteiten van de RvT vermeld staan, zal binnen 10 werkdagen na afloop van de ALV online gepubliceerd worden.

4. Goedkeuren notulen

De notulen van de HALV op 18-2-2014 zijn per pagina besproken en goedgekeurd.

5. Vaststellen agenda

Davy Paap: We hebben onlangs twee agendawijzigingen doorgevoerd (RvT brief cachering en decharchering) . Een ander agendapunt die wordt toegevoegd is de KasCie. Dit punt komt na het financieel jaarverslag.

Verder zijn er geen op- en of aanmerkingen op de agenda en is deze goedgekeurd.

6. Update beleidsdoelen

Gijs Schiermeier ligt de speerpunten toe.

Speerpunt 1: Het bevorderen van regionale en nationale naamsbekendheid.

Gijs Schiermeier: Toen we begonnen zijn hadden we 785 leden. Dit zijn nu, na introductiekamp, over de duizend leden. Of dit nu echt regionale of nationale naamsbekendheid is valt over te twisten. Wat we in ieder geval wel kunnen vaststellen is dat meer mensen nu weten van Fysiek.

Verder hebben we de promotie via Facebook meer gestimuleerd. En hierdoor zijn er meer 'vind-ik-leuks' op Facebook geweest. Ook een aanleiding tussen de 293 en 406 is dat we van twee pagina's (vriendenpagina en bedrijfspagina) één pagina hebben verwijderd. Waarvan er dus één is overgebleven en waar heel veel leden nu lid zijn geworden.

Promotie op Twitter; we hebben er één nieuwe volger bij.

Vragenronde 1:

Remco van den Berg: In jullie beleidsplan zelf hebben jullie geschreven jullie bijeenkomsten gaan houden met het KNGF, RGF en werkveld met betrekking tot het vergroten van de naamsbekendheid van Fysiek. Ik vroeg me af wat die uitkomsten zijn van die bijeenkomsten.

Antwoordronde 1:

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Remco van den Berg: Dit is helaas wat minder gegaan dan verwacht. We hadden nog goede hoop om met het RGF mooie dingen samen te gaan doen. Helaas tijdens dit jaar is er veel bij het RGF gebeurd, waardoor er geen contactpersoon was van het RGF naar Fysiek toe. We hebben meerdere malen gemaild en contact opgenomen. Er werd steeds gezegd dat het contact wel komt vanuit RGF. Er is inmiddels wel weer contact met het RGF. Dit hebben we samen met het Kandidaatsbestuur gedaan, dus er zit weer schot in de zaak. Wat we wel hebben met het RGF is het mentorschapsprogramma. Dit hebben we overgenomen. En dit is nu in ontwikkeling, dus gaat eraan komen. Maar op wat voor termijn dit is kan ik nog niet vertellen.

Vragenronde 2:

Paul Boonstra: Is het bij het KNGF en RGF gebleven of zijn er ook andere instanties benaderd, zoals praktijken en dergelijke?

Antwoordronde 2:

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Paul Boonstra: We hebben alleen het RGF en KNGF benaderd.

Speerpunt 2: Het stimuleren van actieve leden binnen FSV Fysiek.

Gijs Schiermeier: We zijn in 2009 gestart met 66 actieve leden, dit is inclusief het bestuur. We hebben nu na vijf jaar tien meer actieve leden. Dit is dus ruimschoots geslaagd. Daarnaast hebben we een docentenactiviteit gehad. Dit om docenten meer actief te maken voor Fysiek. Hier kwamen dertien docenten op af. Het was een zeer geslaagde activiteit. Er was een wijnproeverij georganiseerd voor de mensen die dit willen weten. Verder is er nog een document opgesteld voor de vrijekeuzepunten. Het was onduidelijk of je nu wel of geen vrijekeuzepunten voor Fysiek kon krijgen. Hiervoor hebben we een format opgesteld die naar de SLB coördinator is gestuurd. Die neemt dit vervolgens mee in het verslag. Tot slot is de enquête niet gedaan, dus hier kan ik verder niets over zeggen.

Vragenronde 1:

Annemieke Bakhuizen: Hoe kijken jullie nu terug naar het stimuleren van actieve participatie naar meer mensen in één commissie zetten? Qua hoeveelheid zeg maar.

Antwoordronde 1:

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Annemieke Bakhuizen: Dit speerpunt is voor sommige commissies heel goed uitgevallen en voor de anderen wat minder goed. Wij hebben van tevoren bedacht met een grote kwantiteit de kwaliteit ook beter wordt. Dit is helaas niet bij elke commissie zo gebeurd. Misschien wel een aanbeveling voor het volgende bestuur; kijk naar wat een commissie nodig heeft qua leden. Gooi ze dus niet helemaal vol, zoals wij wel hebben gedaan, om een speerpunt te behalen. Kijk per commissie hoeveel leden er nodig zijn en baseer het daar meer op. Om je vraag compact te beantwoorden: voor sommige commissies is het heel goed geweest om meer mensen erin te hebben. Voor sommige commissies is de kwaliteit wat naar beneden gegaan.

Speerpunt 3: Het professionaliseren van (sociale) media.

Gijs Schiermeier: Begin oktober zaten we bij Facebook nabij de 60% van alle leden. De website is het eerste halfjaar ongeveer 1200 keer bezocht. Waarvan bijna 800 verschillende gebruikers. Het tweede halfjaar was dit aantal dus aanzienlijk meer, dus dat is goed. De applicatie is er niet uitgerold. We hebben daar een poll voor gemaakt. Hier hebben we te weinig respons op gekregen. Na de HALV was er eigenlijk te weinig tijd om een volledige applicatie te bewerkstelligen. Dit punt hebben we daarom geschrapt en niet gedaan. Het was voor ons niet haalbaar om binnen een halfjaar een applicatie met weinig achterban uit te rollen.

Vragenronde 1:

Jelle den Ouden: Het is heel mooi dat jullie een overzicht geven van hoeveel gebruikers etc. Maar wat is professionaliseren? Is dat meer gebruikers op de site? Of de website een andere uitstraling geven? Ik kan hier nu niet uit opmaken of je de website hebt geprofessionaliseerd.

Anouk Stolte: Ik vraag me af wat het bestuur denkt dat de reden is waarom er te weinig respons is geweest op de poll.

Antwoordronde 1:

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Jelle den Ouden: Wij hebben in ons beleidsplan gezet dat we dat aan willen tonen door middel van cijfers, dus meer gebruik. En hoe dat is gedaan, dus waarom er meer gebruik is dat kunnen we niet verder aantonen dan met cijfers. Daarnaast hebben we gewerkt aan de interactieve agenda. Hij is er al jaren, maar werkt niet optimaal. En sinds kort werkt die nu precies zoals wij willen. Hij moet alleen nog echt ingevoerd worden en komend jaar gebruikt gaan worden. Hier zit ook een stuk professionaliteit in.

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: Dit punt, over te weinig respons, is ook in de HALV voorgekomen. Toen werd er gezegd dat de poll te klein was en niet te vinden. De tweede poll is er niet gekomen, omdat wij ervan uit zijn gegaan er weer weinig respons zou komen. En als je weer na een halfjaar drie maanden wacht op respons kan je ook geen applicatie meer uitrollen.

Vragenronde 2:

Remco van den Berg: Uit de notulen valt op te maken dat ik jullie ga helpen met het zoeken naar reacties op de poll. Dat staat letterlijk in de notulen dat jullie contact zullen gaan zoeken met mensen, zowel telefonisch als persoonlijk contact. Op de vraag van Arjan of ik hem zou willen helpen, heb ik toen ja gezegd. Dat staat er ook letterlijk in, want ik ben toch werkloos. Dus in dat opzicht vraag ik me af waarom er geen persoonlijk contact met de leden of met mij is gezocht om te helpen.

Antwoordronde 2:

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Remco van den Berg: Dit is er gewoon bij ingeschoten. We hadden andere dingen aan ons hoofd. Tevens wilden we van 350 leden respons hebben. Om dit te bereiken met persoonlijk contact zat voor ons gewoon te veel tijd in. Voor de volgende keer gaan we je bellen.

Speerpunt 4: De uniformiteit van de vereniging verbeteren

Gijs Schiermeier: Alle commissiekleding van dit jaar voldoet aan het format. Alle officiële documenten zijn voorzien van het nieuwe beeldmerk. Alle merchandise die is aangeschaft voor de vereniging is voorzien van een beeldmerk. We hebben een vlag, pennen, stickers en andere merchandise. Dit speerpunt is in onze ogen geslaagd en daarmee behaald.

Vragenronde 1:

Anouk Stolte: Ik wil graag van het bestuur weten waarom het bestuur het nodig vindt om twee logo's op de voorpagina van documenten te zetten.

Antwoordronde 1:

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: We hebben het oude logo gewoon voor het nieuwe logo veranderd. Dit is eigenlijk al jaren zo. Alleen is het nu een nieuw logo. Vandaar dat er twee op staan.

Vragenronde 2:

Geeske Pietersen: Is dit het plan om te continueren, want het is niet zo mooi?

Antwoordronde 2:

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Geeske Pietersen: Dit is aan het nieuwe bestuur.

Speerpunt 5: Communicatie tussen het bestuur en haar (actieve) leden stimuleren

Gijs: We hebben helaas toch iets meer problemen gehad met de interactieve agenda met het oog op hoe wij hem wilde hebben. Hij is nu uiteindelijk aan het eind van augustus/begin september helamaal zoals wij hem willen hebben. We kunnen hem gebruiken. Helaas hebben wij dus geen tijd meer gehad om een cursus voor alle actieve leden op poten te zetten om het gebruik van de interactieve agenda uit te leggen. Hopelijk wordt dit nog wel gedaan, zodat de communicatie makkelijker via internet gaat en niet meer via apps of mobiele telefoons. Daarnaast hebben wij een cursus MBTI gevolgd. Dat gaat over gedrag en communicatie. En daarmee vooral de communicatie binnen het bestuur. Hier komt dan een gedragsprofiel uit en hoe je dan specifiek op mensen met zo'n profiel kunt reageren. Daar hebben wij een dag lang aan deelgenomen. En dat heeft onze interne communicatie verbeterd.

Vragenronde 1:

Paul Boonstra: Er staat dat je een cursus hebt gevolgd voor de interne communicatie. Wat heeft dit precies te maken met het speerpunt? Het speerpunt gaat over de communicatie tussen het bestuur en haar actieve leden, dus hoe moet ik dit precies zien?

Jorim de Lange: Ik had het idee dat de bedoeling van het bestuur was om een aantal keer een vergadering mee zal worden bewoont. Bij de ICie is niet nooit gebeurd. Ik zou graag willen weten waarom dit niet is gedaan.

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Paul Boonstra: Wij vonden als je eerst zelf met z'n vijven goed kan communiceren kan je dat daarna ook uitdragen naar je leden. Daarnaast hebben we individuele ALA's gedaan per commissie. Dit is bij bijna alle commissies gelukt. Alleen bij de VakanCie niet, daar hebben we vanaf gezien. De AlumniCie komt binnenkort niet. Tijdens de functievergadering in het begin van het jaar, daar is gesproken over communicatie. Zowel informele als formele communicatie. Hiervoor kan je de notulen nog nalezen indien je dit wilt.

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Jorim de Lange: We hebben gekeken bij welke commissies het nuttig is om een keer bij te zijn. Vooral als het niet goed of wat minder loopt. Wij vonden de ICie gewoon een sterke commissie die eigenlijk alles goed op een rijtje had. Vandaar is er niemand bij jullie geweest. We zijn wel bij andere vergaderingen geweest dat heeft vooral Sandra gedaan. Dit is ook vooral aan het begin gebeurd om commissies te helpen opstarten omdat er veel nieuwe mensen in zaten. Jullie hadden in de ICie veel ervaring, dus we zijn helaas niet bij jullie geweest.

Vragenronde 2:

Yvonne Fictorie (mededeling): Ik vind wel dat de ICie één van de grootste commissies is. En ik heb pas een week voordat de ICie echt met het kamp bezig ging pas contact gekregen vanuit het bestuur. En eigenlijk vind ik dit wel een beetje te laat. Ik vind dat het wel echt goed moet lopen. Stel er was iets verkeerd gegaan of iets over het hoofd gezien dan moet er wel op tijd actie worden ondernomen.

Geeske Pietersen: Ik vraag me af wat het nut is van de ALA met de AlumniCie nu? Voor jullie als bestuur en met betrekking tot het punt communicatie.

Antwoordronde 2:

Gijs Schiermeier beantwoordt de mededeling van Yvonne Fictorie: Goede opmerking nemen we mee. *Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Geeske Pietersen:* De ALA's waren vooral voor de interactie tussen bestuur en commissies. Dit heeft inderdaad niet zoveel zin meer voor dit bestuursjaar. We gaan hem nog wel doen, want we vinden het zelf dat we het moeten afronden en daarnaast vinden we het ook gezellig. En we betalen alles uit eigen zak dus het geld komt niet vanuit Fysiek.

Speerpunt 6: Opzetten AlumniCie

Gijs Schiermeier: Het opzetten van een commissie is inmiddels al gebeurd. Ze hebben alle doelen die ze wilden bereiken ook bereikt. Ze hebben twee borrels en een Batavierenrace georganiseerd. Ze hebben ook al voor het komende jaar een commissiedocument opgestuurd. Het belooft meer te worden dan vorig jaar. Het is hoopvol dat de groep alumni leden steeds groter wordt.

Vragenronde 1:

Remco van den Berg: Ik mis hierbij misschien wel jullie allerbelangrijkste punt voor mij als alumni zijnde, wat er in jullie speerpunt stond. Jullie zouden contact op gaan nemen met de Hanze. En met de Hanze samen gaan overleggen wat kunnen we de alumni bieden en wat kunnen we beter en samen gaan doen? Dit mis ik in jullie evaluatie. Mijn vraag is hebben jullie dit gedaan. Zo ja, wat is daaruit gekomen? En zo nee, waarom niet?

19:51: Milou Eising komt binnen, op dit moment 36 stemgerechtigden.

Antwoordronde 1:

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Remco van den Berg: Er is inderdaad met de Hanze contact gezocht. Dit hebben we samen met de AlumniCie gedaan. Daar waren vanuit het bestuur ik en Myrthe bij aanwezig. En van de AlumniCie Jeanique Visscher en Linda Schiphorst. Daar hebben we ideeën over en weer uitgewisseld om te kijken wat we nu willen en wat we kunnen doen. Daar is uitgekomen dat de Hanze ook nog eigenlijk helemaal niks doet aan de alumni. En daar is dus ook nog helemaal geen beleid voor. De AlumniCie gaat nu samen met de Hanze een soort beleid schrijven. En daarna zal je pas echt wat gaan merken tussen het netwerk Fysiek en de Hanze. Daarnaast hebben we het mentorschap overgenomen van het RGF. Wij zijn als Fysiek zijnde er meer om de mensen te informeren daarover. En school moet het eigenlijk uitrollen. Maar voordat wij informatie uit kunnen geven, moet eerst alles uitgerold worden. Hier loopt de Hanze wat mee achter. Dus vandaar dat je daar nog weinig over weet. Dus er gebeurd een hoop binnen de alumni alleen achter de schermen.

Davy Paap: Update beleidsdoelen was na aanleiding van het evaluatieverslag '13-'14. Dit is voor ter kennis geven. Het is geen besluitvormend punt. Volgende agendapunt is het secretarieel jaarverslag '13-'14. Dit is tevens wel een besluitvormend punt. Dat betekent dat we hierover gaan stemmen. De secretaris ligt dit punt verder toe.

7. Secretarieel jaarverslag 2013-2014

Annelie Vrielink ligt het secretarieel jaarverslag toe.

Vragenronde 1:

Merijn Smak: Waarom staan de VierCie activiteiten er niet bij?

Geeske Pietersen: Ik denk dat het mooi is om ook de nieuwsbrief erin te zetten.

Remco van den Berg: Is Lex de Jong ook niet degene die wij hebben gesteund met zijn proefschrift? En als dat zo is, waarom heeft hij dan zijn lidmaatschap opgezegd? En hebben jullie daar nog iets aangedaan?

Antwoordenronde 1:

Annelie Vrielink beantwoordt de vraag van *Merijn Smak:* De VierCie activiteiten vielen officieel in het bestuursjaar voor ons, wij waren op dat moment nog geen bestuur. Vandaar dat die niet zijn meegenomen.

Annelie Vrielink beantwoordt de vraag van *Geeske Pietersen:* Top, zullen we meenemen, in ieder geval voor het nieuwe bestuur.

Annelie Vrielink beantwoordt de vraag van *Remco van den Berg:* Wat betreft Lex, hij is verhuisd naar het buitenland. We hebben het hier met hem over gehad op de docentenactiviteit, maar hebben hem niet kunnen overhalen.

Stemming over secretarieel jaarverslag '13-'14:

Voor: 36

Tegen: 0

Blanco: 0

8. Financieel jaarverslag 2013-2014

Arjan Kooijman ligt het financieel jaarverslag toe.

Vragenronde 1:

Remco van den berg:

Eerste vraag: Ik heb eerst een opmerking. Ik vind het een goed document. Het ziet er netjes uit. Tevens vond ik het evaluatieverslag een erg net document. Jullie zijn één van de eerste besturen die er tenminste één schrijven. Verder heb ik nog wel een vraag over het financiële plaatje. Jullie hebben het HG activiteitenfonds niet gebruikt, dat vind ik erg jammer. Het gaat namelijk om een grote som geld, dat dit de laat is aangevraagd vind ik zonde. Ik vroeg me af wat jullie eraan gaan doen om ervoor te zorgen dat de volgende keer deze grote som geld wel binnen gehengeld wordt.

Tweede vraag: Verder wil ik graag de onvoorziene kosten uitgesplitst zien.

Derde vraag: Het valt me nu ter plekke op dat jullie €7000,- winst hebben gemaakt. Als vereniging horen wij geen winst te maken. €7000,- is de helft van de contributie, dus eigenlijk kan je al je leden de helft van de contributie laten betalen. Want je maakt toch winst. Ik vroeg me af of jullie je hiervan bewust waren en of jullie hier iets aan hadden kunnen doen. En wat je door kan geven aan het volgende bestuur dat ze geen winst maken. En hoe gaan jullie ervoor zorgen dat dit niet gebeurt?

Anouk Stolte: Ik zou graag het buffersysteem iets meer uitgesplitst zien. Wij hebben met de ICie veel geld overgehouden, dit zie ik alleen nergens terug.

Yvonne Fictorie: Aangezien er heel veel winst wordt gemaakt ben ik er eigenlijk wel voor dat de mensen die in een commissie werken dat die geen geld hoeven te betalen voor eigen activiteiten. Zoals de ICie dit is €38,- ik vind dan wel dat dit geschrapt kan worden.

Remco van den Berg: Dankjewel Yvonne. Ik vind dit enigszins een goed punt. Zo haal je als actief lid ergens voordeel uit. Ik vind het alleen heel erg jammer dat sommige commissies ook gratis activiteiten organiseren. Dus die hebben hier zeg maar geen voordeel bij. Dus ik denk niet dat dat heel eerlijk is ten opzichte van je actieve leden, want je gaat dan onderscheid maken. Om de gelijkheid toch te behouden

bij alle leden vind ik het wel zo netjes dat iedereen even veel betaald voor elke activiteit waar die heen gaat of je dit nu organiseert of niet. Daar stem je zelf wel mee in van tevoren als je een commissie gaat doen.

Yvonne Fictorie: Dat is waar. Wij werken met zijn alleen voor een heel groot kamp. Wat altijd een heel groot succes is. Daarom vind ik dat wij daar wel recht op hebben.

Gijs Schiermeier: Ik nog een vraag geldt het alleen voor de ICie of voor alle commissies?

Yvonne Fictorie: Alle commissies

Gijs Schiermeier: Oké, dan ga ik in de VakanCie in dat geval.

Antwoordronde 1:

Arjan Kooijman beantwoordt de tweede vraag van Remco: In totaal is de onvoorziene kostenpost €1337,-. Het eerste was een donatie voor het goede doel van Vierdimensionaal. We hebben wat geld opgehaald voor een goed doel tijdens Vierdimensionaal. Hier zijn echter in de communicatie fouten over gemaakt. Het is niet op tijd richting die stichting gegaan. Om dat wat goed te maken en om een extra hart onder de riem te steken dat we wel serieus waren in onze goede bedoelingen. Hebben we hier uiteindelijk €200,- van gemaakt. Tijdens de kerstborrel wordt er altijd vanuit de FeeCie een bepaald bedrag gedoneerd aan wijn. Toen bleek dat een aantal mensen erg veel dorst hadden, dus na ongeveer anderhalf uur was de wijn op. Wij vonden dit als bestuur erg jammer, dus hebben wij er vervolgens voor gekozen om hier wat extra geld in te pompen. Dit hebben we gedaan door een bijdrage van €250,-. Daarnaast was de camera van Fysiek aan vervanging toe. Wij hadden er echter geen rekening mee gehouden dat deze dit jaar aan vervanging toe zou zijn. Wel hebben we ervoor gekozen een nieuwe camera aan te schaffen inclusief flitser ter waarde van €695,98. Omdat we deze kosten niet voor dit jaar hadden gepland hebben we deze vermeld onder de noemer; onvoorziene kosten. Daarnaast hebben we nog een cameraklepje van €6,- aangeschaft. Tot slot is er door Fysiek een creativiteitsaward ontvangen voor beste vereniging van Groningen. Hier kwam achteraf nog een factuur over. Die moest ook gewoon worden betaald. Gezien het feit dat de award niet werd opgehaald maar is opgestuurd. Dit bedrag was €35,8.

Anouk stolt geeft een korte toelichting gezien het feit dat de factuur mede aan haar gericht was: Dit is een award dat uitgereikt is aan FSV Fysiek voor de leukste vereniging van de provincie Groningen. Tijdens onze ALV is daar ook over gesproken. Destijds kon er niemand naartoe om het op te halen, omdat het ergens in het westen van Nederland was. De benzine kosten ofwel treinkosten waren zo hoog dat dit meer zou zijn dan dat we de award zouden laten opsturen. Dus hebben wij ervoor gekozen om het te laten opsturen. Blijkbaar is deze factuur verlaat overgekomen. Vandaar dat deze op de begroting van '13-'14 staat.

Arjan Kooijman beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: Het buffersysteem zoals het voorheen was de afgelopen waarbij de commissies een percentage van het overgebleven geld teruggevorderd kregen is afgeschaft. Dit is destijds in onze openings ALV besproken en vastgesteld in ons financiële beleid. Gelden die overblijven in een jaar zullen altijd terugvloeien naar de verenigingspot en vanuit daar door het aankomend bestuur weer verdeeld worden over de vereniging.

Arjan Kooijman beantwoordt de derde vraag van Remco van den Berg: Wij zijn ons ervan bewust dat we als vereniging geen winst mogen maken. Wij hebben geprobeerd om onze potten tot de max te benutten. In sommige gevallen is dat goed gelukt. In sommige gevallen wat minder. Daarom nogmaals het advies aan de commissies: maak je geld op! Want wij hoeven inderdaad geen winst te maken. Voor zover is het weet is het ook niet toegestaan om überhaupt winst te maken. Zorg dat je het commissiebedrag volledig gebruikt, want het geld is er voor om besteed te worden.

Arjan Kooijman beantwoordt de eerste vraag van Remco van den Berg: Wij hebben als bestuur meerdere momenten de mogelijkheid om voor commissies geld aan te vragen bij het HG activiteitenfonds. Hier zitten echter wel regels aan verbonden, zo moet de begroting en de aanvraag ruim van te voren worden ingeleverd bij ons. Daarnaast moeten er nog formulieren worden ingevuld. Het is inderdaad jammer dat dit er niet van gekomen is. Na ons inzien kunnen wij commissies aansporen en benadrukken dat het geld er is. Dit hebben wij gedaan en ook benadrukt dat ze hiervoor dingen op tijd moeten inleveren. Wij hebben daar geen functie in om ervoor te zorgen dat dit daadwerkelijk gebeurt. Dit zien we graag, maar we kunnen commissies niet dwingen om dat geld op te eisen. Daarbij komt dat de pot van het HG activiteitenfonds halverwege het jaar al leeg was. Dit kwam omdat heel veel andere

verenigingen ook aanvragen hadden ingediend. Deze pot geldt overigens alleen voor de StuCie en SympoCie, omdat het gaat om studie gerelateerde activiteiten.

Vragenronde 2:

Jorim de Lange: Elk jaar maakt de ICie heel veel winst, maar dit kan niet van tevoren worden bepaald. Aangezien je in het begin een begroting hebt van €0,-. Is het misschien een idee om elk jaar vanuit het bestuur om dan bij het feest tijdens introkamp een aantal gratis fusten erin te gooien. Aangezien het elk jaar zoveel winst oplevert. En de feesten zo te stimuleren om het zo tot een nog groter succes te brengen.

Anouk Stolte: Uit mijn beleving is het zo dat er voor de camera elk jaar een bedrag voor de camera wordt gespaard. Waar is dit bedrag gebleven op de begroting?

Antwoordronde 2:

Arjan Kooijman beantwoordt de vraag van Jorim de Lange: Er is nu twee keer achter elkaar €3000,- over geweest. Je zou bijvoorbeeld je eigen ICie-begroting wat ruimer kunnen nemen, zodat je daar wat meer geld voor begroot. We kunnen alleen niet zeggen dat de winst moet per se in de ICie. Ik zou bij deze aan het nieuwe bestuur mee willen geven dat ze ervoor zorgen dat het geld op komt. Ik denk dat het een mooie besteding is om aan je leden uit te geven. Ik zou zeggen ga in overleg met de FeeCie en kijk wat je mogelijke bijdrage kan zijn op de borrels.

Jelle den Ouden haakt hier op in: Natuurlijk is het leuk. We houden allemaal wel van een feestje. We zijn echter wel een studievereniging. Je moet wel in je achterhoofd houden dat het niet een zuipvereniging gaat worden. Het is mooi om af en toe wat acties te doen. Alleen denk ik persoonlijk niet dat je dit structureel moet gaan invoeren.

Arjan Kooijman beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: Na Vierdimensionaal bleek het zo te zijn dat er technisch gezien te weinig geld opzij was gezet. De begroting is wel rond gemaakt. Bij ons is eigenlijk ook de vraag hoe dat precies zit. Hoeveel geld er is ingegaan en waar dit weg is gekomen. De potten van voorgaande jaren waren voor ons ook moeilijk te vinden wat betreft het geld wat opzij was gelegd voor materialen. Wij zijn dit jaar met een nieuwe pot begonnen. En hebben daarom de kosten voor de camera onder onvoorziene kosten te laten vallen.

9. KasCie (verslag)

Jelle den Ouden ligt het verslag van de KasCie toe. Dit doet hij tevens ook in naam van Jeroen Radder en Thijs van der Aa die niet aanwezig konden zijn.

Jelle den Ouden: Allereerst willen wij beginnen met het feit dat we erg blij zijn dat de vereniging zeer gezond is op financieel gebied. De begroting is grotendeels nageleefd en de vereniging beschikt over ruimvoldoende middelen.

Bijzonderheden die wij hebben gevonden zijn;

- Enkele declaraties die wel zijn uitbetaald, maar deze zijn echter niet van de rekening zelf afgeschreven.
- Tevens waren veel commissiebegroting niet juist of voor ons niet overzichtelijk genoeg ten opzichte van bonnetjes en declaraties. Wij hebben een begin gemaakt. Echter kwamen wij na twee commissiebegrotingen erachter dat het voor ons niet te controleren was. Dus daarin kunnen wij helaas geen uitspraak doen of alles juist is gegaan qua geldbesteding.
- Verder hebben wij de begroting van de ICie niet kunnen controleren, dus daar kunnen wij ook geen uitspraak over doen.

Wij hebben verder drie aanbevelingen voor het huidig bestuur en volgende bestuur:

- Er is vaak veel cash in de kluis aanwezig. Dit is normaal niet een heel groot probleem. Echter als er op school €1600 euro aanwezig is vinden wij dit wel een behoorlijk groot bedrag. Wij zouden adviseren om dit geld naar de bank te brengen. Er zijn dan ook stortingskosten. Wij zijn van mening als KasCie zijnde dat je beter €100,- aan stortingskosten per jaar kan betalen, dan dat je een keer €1600,- mist.
- Daarnaast zijn wij van mening dat het misschien verantwoord wordt om in de toekomst te gaan kijken naar een professional. Bijvoorbeeld een accountant die de jaarrekeningen gaat doen. Het wordt voor ons heel onoverzichtelijk en het zijn elk jaar mensen die het wel eens hebben

gedaan maar ook niet heel veel verstand hebben van financiën. Ook is het voor de penningmeester goed om iemand te hebben om op terug te vallen.

Stemming over het financieel jaarverslag '13-'14:

Voor: 36

Tegen: 0

Blanco: 0

10. Update externe zaken

Myrthe Talsma ligt de update van externe zaken toe.

Vragenronde 1:

Merel de Weerdt: Blijft SLASH2 nog wel op de shirts staan? Of is dat nu niet meer nodig?

Jorim de Lange: Misschien meer een vraag voor het volgende bestuur. Waarom Doesburgh met auto's huren? Als Century al die jaren goed is bevallen en tevens ook via school wordt geregeld met korting, dus waarom schrappen we Doesburg niet gewoon en stappen we over op Century?

Alexandra Moedt: Er wordt nu gezegd dat Shirt à la Minute waarschijnlijk een nieuwe leverancier wordt. Zijn wij als MerCie nog vrij om onze eigen leverancier te kiezen?

Antwoordronde 1:

Myrthe Talsma beantwoordt de vraag van Merel de Weerdt: Het contract van afgelopen jaar was al afgelopen, dus dit is niet meer nodig. Dit was op de HALV ook al genoemd dat er geen logo meer van SLASH2 waar dan ook hoeft te staan. Behalve op de website, omdat ze deze beheren.

Myrthe Talsma beantwoordt de vraag van Jorim de Lange: Het is zeker niet de bedoeling dat dit moet. Het is meer dat je verschillende partijen tegenover elkaar uit zou kunnen spelen. Zodat je bij de één meer korting krijgt dan bij de ander. Het is een tip om misschien iets mee te doen, maar dat is aan de volgende ICie, schoolleiding wie daar dan ook over gaat.

Myrthe Talsma beantwoordt de vraag van Alexandra Moedt: Wat mij betreft zijn jullie vrij om dit te doen, maar ik ben afgelopen jaar bestuur geweest. Dus dat geldt voor afgelopen jaar. Voor aankomende jaren ga ik hier niet meer over, dus moet je bij het kandidaatsbestuur zijn.

11. Wijzigingen RvT document en HHR

Eerst wordt het RvT document toegelicht

Gijs Schiermeier: Het gaat om artikel zes, lid drie. De grootste verandering zit in het stuk dat het 'bestuur' eruit is gehaald. Eerst moet er overlegd worden met zowel iemand van de Rvt als iemand van het bestuur. Nu is het zo dat het stuk van bestuur alleen ter kennisgeving is, zodat het bestuur geen invloed uit kan oefenen op de Rvt. Zo is de Rvt een nog mee onafhankelijk orgaan. En daar gaat het uiteindelijk ook om.

Wijzigingen HHR worden toegelicht.

Gijs Schiermeier: Dit zijn eigenlijk allemaal kleine aanpassingen. Allereerst is er een stuk over alumnileden bijgekomen, waardoor buitengewoon leden een ander nummer heeft gekregen. En hierdoor ook allee nummers van het document zijn opgeschoven vanaf artikel vier. Als we dan doorgaan naar artikel twaalf. Dit gaat ook weer over het stukje wat veranderd moet worden in het RvT document. Dit is ook in het HHR aangepast. Hier is ook weer het 'bestuur' eruit gehaald. Dan artikel dertien. Er zijn wat commissies bijgekomen en weggevallen. Dit hebben wij ook aangepast. De Paratroopers zijn eruit gehaald. De Alumnicie en Eencie zijn erbij gekomen. Gaan we door naar artikel veertien. Dit artikel gaat over de KasCie. Hierin hebben we één woord verbeterd. Er stond de kascommissie bestaat uit twee leden. Nu hebben we er van gemaakt; de kascommissie bestaat uit minimaal twee leden. Afgelopen jaar bestond deze commissie al uit drie leden, dus vandaar dat dit in het reglement ook aanpast moest worden.

Vragenronde 1:

Geeske Pietersen: Niet ten opzichte van de wijzigingen zelf, maar meer over de stemming. Want er zijn nu al weer meer wijzigingen ten aanzien van het kandidaatsbestuur. Zij willen commissies herverdelen

onder de functies. In het HHR staat duidelijk beschreven dat alle commissies onder de functie intern vallen. Daarnaast komt er ook nog een CongresCie bij dus die moet ook nog toegevoegd worden. Heeft een stemming nu wel zin? Waarschijnlijk moet er in de volgende ALV weer over gestemd worden.

Antwoordronde 1:

Gijs Schiermeier beantwoordt de vraag van Geeske Pietersen: Wij zijn van mening dat dit wel belangrijk om het HHR up to date te houden. Dit is al een tijd niet gebeurd. We kunnen nu niet gaan inspelen op wat er misschien morgen gaat gebeuren. Wij zijn van mening dat het nu goed moet zijn. En wat dan de komende jaren gaat gebeuren weten we niet. Maar omdat er al zo lang eigenlijk niks aan het HHR is gedaan zijn wij van mening dat het wel nu moet.

Stemming RVT document:

Voor: 35

Tegen: 0

Blanco: 0

(Carmel Thijssen was afwezig tijdens de stemming).

Stemming HHR

Voor: 33

Tegen: 0

Blanco: 2

(Carmel Thijssen was afwezig tijdens de stemming).

Vragenronde 2:

Remco van den Berg: We komen nu bij het punt decharge. Wat gebeurd er zodra de ALV instemt met decharge, maar niet instemt met de charging van het volgende bestuur? Wat voor situatie heb je dan? Is het zo dat als het bestuur nu aftreed automatisch het nieuwe bestuur intreedt?

Antwoordronde 2:

Davy Paap beantwoordt de vraag van Remco van den Berg: De situatie is al volgt; dat de decharge zal betekenen dat het bestuur in principe is gedechargeerd. Echter is het bestuurjaar dan nog niet om. Het bestuursjaar houdt pas op als het nieuwe bestuur is toegetreden. Anders heb je namelijk een periode dat de vereniging bestuursloos is en dat is een zeer onwenselijke situatie. We stemmen er nu voor dat het dagelijks bestuur wordt gedechargeerd van zijn taken totdat het nieuw bestuur is toegetreden. Dat is de feitelijke stemming hoe deze zal plaatsvinden. Echter zal voordat deze stemming plaatsvindt nog eerst een RvT document worden voorgedragen. Dit gaat over hun gedachtegoed ten aanzien van het decharge. Graag wil ik dit eerst bespreken.

12. Decharchering brief RvT

Sietse Hoogeveen ligt de brief van RvT met betrekking tot decharchering Dagelijks Bestuur 5 toe.

Korte samenvatting uit de brief:

- De RvT maakt zich zorgen over het aantal slapende leden binnen de vereniging. Ervan uitgaande dat er 785 leden zijn, exclusief alumni / donateurs / docentleden, komen wij tot de conclusie dat dit verenigingsjaar:
 - De aanwezigheid van leden op feesten dit jaar slechts 13-18% is
 - De aanwezigheid van leden op studie gerelateerde activiteiten slechts 4-7% is
 - De aanwezigheid van leden op symposia slechts 2-8% is
- De RvT vraagt zich af of er voldoende acties vanuit het DB zijn ondernomen om deze leden te activeren óf wel om uit te zoeken wat de behoeftes zijn van deze leden.
- De financiële situatie is, zover mogelijk, goed in kaart gebracht en blijkt positief te zijn. De RvT is van mening dat de kwaliteit van het Financieel Jaarverslag, in termen van eenduidigheid, helderheid, correctheid van de Nederlandse Taal en diepte van verantwoording voldoende is.
- De RvT is daarnaast van mening dat de ALV voldoende inzicht heeft gekregen in de mate waarin het DB zijn doelen, beschreven in het beleidsplan, heeft behaald. De evaluatie over commissiedoelen ofwel participatie van leden ontbreekt, deze kan wellicht worden gegeven ten tijde van de ALV. De evaluaties per functie zijn adequaat, alhoewel deze meer diepgang mogen hebben. Daarbij is het handig als de naam van de desbetreffende persoon genoemd wordt, zodat het document beter leesbaar is zonder andere documenten erbij te pakken.
- De RvT geeft een positief advies voor de decharchering van het Dagelijks Bestuur '13-'14.

13. Decharge bestuur 2013-2014

Davy Paap: Kan de ALV decharge verenen aan het DB 13-14. Dat betekent zoals er terecht is opgemerkt dat het decharge pas eigenlijk plaatsvindt als het nieuwe bestuur zal toetreden. Er kan echter wel alvast goedkeuring worden gegeven voor het decharge.

Stemming:

Voor: 36 stemmen

Tegen: 0 stemmen

Blanco: 0 stemmen

14. Beleidsplan 2014-2015

Steven presenteert het beleidsplan.

Steven Knotters: Ik wil allereerst even beginnen met het voorstellen van het kandidaatsbestuur op een wat informele manier. Dit doe ik door middel van onze mascottes op onze bestuursshirts. Dit is Roos Feenema zoals het poppetje al weergeeft, veel met pen en papier bezig, zij schrijft alles op. Vervolgens hebben we Mitch van der Most, hier staat hij met een pistooltje, hij bewaakt al het geld. Merijn Smak, ze houdt van bananen. Dit is Carmel Thijssen, onze extern, zij zal gaan zorgen dat zij contact is met externe partijen en kijken wat voor voordelen dat heeft voor Fysiek. Als laatste, mezelf, Steven Knotters, kandidaatsvoorzitter.

Hoe gaat het er verder uitzien? Het doel van ons is om eerst het beleid toe te lichten, vervolgens kunnen jullie dus zoals Davy ook al had gezegd, vragen stellen. Daarnaast willen we graag feedback van jullie op ons beleidsplan, want wij zijn zelf ook wel van bewust dat wij niet het meest perfecte beleidsplan neer kunnen zetten.

Hoe zijn we uiteindelijk tot dit beleidsplan gekomen?

We zijn in mei begonnen en als kandidaatsbestuur gekozen. Vervolgens hebben wij aan ons beleid gewerkt. Hier hebben we bepaalde mensen voor gevraagd voor advies zoals het oud bestuur, Raad van Toezicht, maar ook andere mensen.

Dan gaan we nu door naar de missie. De missie van FSV Fysiek is hetzelfde als vorig jaar.

De vereniging stelt zich ten doel:

- a. Het stimuleren van de belangstelling voor en de kennis van de fysiotherapie en haar toepassingen;
- b. Het bevorderen van de contacten tussen haar leden.

Vervolgens hebben wij de visie opgesteld voor aankomend jaar. Hierin is zeker belangrijk dat wij de verenging professioneler willen laten maken en willen laten groeien. Omdat uiteindelijk de leden het fundament zijn van de verenging en denken wij dat daar zoveel mogelijk uit te halen valt.

Vervolgens willen wij een goeie samenwerking met actieve leden, meer digitaliseren en automatiseren binnen de dingen die Fysiek gebruikt te archiveren of op te slaan. Vervolgens willen we de lokale, regionale en nationale bekendheid vergroten.

Punt 1: Interne organisatie

Zoals jullie in het beleidsplan hebben kunnen lezen willen wij dit gaan veranderen. Dit willen wij doen om de werklast van de intern coördinator wat te verminderen. Daardoor vallen niet alle commissies onder de intern coördinator, maar vallen die onder de functies binnen het bestuur. Daarnaast hebben we gekozen qua indeling van wat de commissies de afgelopen jaren hebben gedaan. Daarom zal het ook niet vast staan welke commissie onder een voorzitter of een extern etc. zal vallen. Daarnaast kan de intern coördinator het takenpakket van PR op zich nemen. Hierbij kun je denken aan het maken van posters, beheren van de website, facebook, de uniformiteit in stand houden etc. Waardoor het takenpakket van de intern weer opgevuld wordt naar een betere werklast.

Gaan we door naar de speerpunten. We willen 6 speerpunten doorvoeren. Allereerst naamsbekendheid vergroten. Vervolgens is dat het stimuleren van de groei van de verenging. Daarnaast is het vergroten van de acquisitie. Stimuleren van participatie bij Fysiek gerelateerde activiteiten, digitaliseren en automatiseren en als laatste het herorganiseren van commissies.

Speerpunt 1: Naamsbekendheid vergroten

Dit is onderverdeeld in lokale, regionale en nationale naamsbekendheid.

Lokale naamsbekendheid

Hierin willen wij meer samenwerking hebben met de studieverenigingen binnen het Wiebenga We denken dat we hierdoor een stevigere hand tegenover de Hanzehogeschool kan slaan en meer voor de leden zelf kan bereiken vanuit onze vereniging. Daarnaast kunnen we ook inspraak hebben op de verbouwing die gaat plaatsvinden binnen het wiebengacomplex. Daarin zullen mensen van het kandidaatsbestuur in een commissie gaan plaatsnemen om hierover te brainstormen en om een zo goed mogelijk iets voor het Fysiek kunnen krijgen in het nieuwe gebouw. De leden staan hierin uiteindelijk centraal, hierin willen we puur voor de leden bepaalde dingen gaan doen. Dat is dus wat anders dan alle studenten binnen het Wiebenga complex en daardoor ook wat anders dan het studentenpanel.

Regionale naamsbekendheid

Het moet uiteindelijk een voordeel zijn om Fysiek lid te zijn. Hiermee bedoelen wij dat je uiteindelijk een grotere kans hebt bij sollicitaties en dat je je eigen netwerk kan verbreden. Wanneer je dus gaat solliciteren bij een bedrijf en mensen weten dat je Fysiek lid bent geweest. Dan zullen zij hierbij een positief beeld hebben en zal je al een stapje voor hebben vergeleken met de andere mensen. Daarnaast willen wij de alumni leden hierbij te betrekken. Zij zijn uiteindelijk de kortste klap richting het werkveld en dus willen wij ook bereiken door een alumnidatabase op te gaan zetten, hierin willen wij alle gegevens van de alumni in betrekken en aan het einde van het jaar minimaal 200 gegevens van alumnileden hebben. Vervolgens kun je dus via de alumnileden een snuffelstage doen, kan je gemakkelijker in contact komen met het werkveld. De weg hier naar toe is veel korter. Als laatste willen wij ook het contact met de RGF verbreden. Dit voornamelijk ook voor het congres dat wij willen gaan organiseren met een aparte commissie daarvoor. Hiermee hebben wij al contact gehad met het RGF omdat Davy daarin zit en dit contact willen we zeker gaan verbreden aankomend jaar.

Nationale naamsbekendheid

Hierin willen wij voornamelijk contact met het KNGF. Dit om ja, vanuit het KNGF bepaalde dingen kunnen krijgen voor Fysiek. Zo kun je aan geld denken, maar ook aan kennis en het leveren van mensen die lezingen kunnen geven en noem het allemaal maar op. Hiermee hebben we ook een korte klap omdat Carmel in de studentwerkgroep zit. Waardoor we dus gemakkelijk contact met hun op kunnen nemen om te kijken wat wij voor elkaar kunnen betekenen. Als je bij activiteiten door het hele land bent, daardoor laat je ook al je naam kennen. En zal de nationale naamsbekendheid vergroten. Dit willen we allemaal gaan bereiken door in oktober 2014 gesprekken te voeren met verenigingen binnen het wiebengacomplex. In 2015 zouden we graag willen dat er een feest is met samen met verenigingen. Dit om meteen al kennis te maken met verschillende disciplines binnen de gezondheidszorg. Dit is een mooie eerste stap daarvoor. Na goedkeuren willen we eigenlijk zo snel mogelijk in contact komen met de alumniCie, kijken wat zij van ons willen en willen we ook alvast starten met het opstarten van een alumnidatabase. Eigenlijk is het contact er al enigszins met het RGF, maar eigenlijk willen we dit versterken gedurende het hele jaar. In de halfjaarlijkse ALV zullen we de bevindingen van de samenwerking met de verenigingen presenteren. Voor dit speerpunt is 1000 euro begroot wat valt onder de kop promotie.

Speerpunt 2: Stimuleren van de groei van de vereniging

Hierbij willen we de werving van de eerstejaars leden naar voren gaan stellen. Wat eigenlijk al gebeurd is op introductiekamp. Wij hebben daar veel gepromoot, waarbij ook veel eerstejaars lid gemaakt. Dit zag je eigenlijk ook al in de groei, we zijn dit jaar boven de 1000 leden uitgekomen, wat ook een heel goed punt is. Vervolgens willen we op de woensdag altijd tussen 12 en 13 een inloopuur organiseren. Daar kunnen alle leden naartoe. Een groot voordeel daarvan is dat je een gratis kopje koffie kunt krijgen. Daarnaast willen we onderzoeken hoe je actief leden succesvol kunt werven, maar ook hoe je de kwaliteit van de commissies kan vergroten door de sollicitatie procedure zo optimaal mogelijk te maken. Hierin willen we kijken wat daarin het beste werkt. We willen een plan van aanpak maken en deze vervolgens evalueren en kijken wat hiervoor het beste werkt. Uiteindelijk willen we ervoor zorgen dat er een stijging is na dit jaar van 5% ledenaantal en in februari 2015 willen we een plan van aanpak hebben voor puntje C wat ik net genoemd heb.

Onder dit punt vallen voor de kostenpost flyers en posters en vallen dus onder de kop promotie.

Speerpunt 3: Vergroten van de acquisitie

Hierin willen we een acquisitiebeleid op gaan stellen. Hier willen we een script voor gaan schrijven hoe we dit het beste kunnen doen. En willen we een database gaan maken met alle acquisitie mogelijkheden. Dus sponsoren die voor Fysiek dingen kunnen etekenen en of wij dingen kunnen betekeken. Daarnaast willen we kijken naar een andere feestlocatie. Hier is voor gekozen om verschillende redenen. De bierprijs willen we wat naar beneden willen en vorig jaar vonden we de feestlocatie wat te groot wat de sfeer wat tegen ging. Dat wil niet zeggen dat we per direct overgaan op een andere feestlocatie willen hebben, maar we willen gewoon even kijken wat er eventueel mogelijk is. Dan kijken of de Drie Gezusters het beste is of eventueel een andere locatie.

Vervolgens willen we de warme en koude acquisitie naar voren laten komen. Warme acquisitie is sponsoren die je al hebt, hier wil je een sterke band mee opbouwen. Ook nieuwe sponsoren waarmee je een sterke band op wilt bouwen. Waardoor je dus veel hebt aan de sponsoren. Dat je weet wat je voor elkaar kunt betekeken.

Daarnaast willen we ons ook richten op de koude acquisitie. Hier richten we ons op kleinschalige sponsoring met betrekking tot het krijgen van korting en noem het allemaal maar op.

Speerpunt 4: Stimuleren van participatie bij fysiek gerelateerde activiteiten

Dat hebben we in twee delen opgesplitst. Eerst de toegankelijkheid voor leden, daarbij hebben we de actieve en de normale leden. Voor de actieve leden willen we een actieve leden battle organiseren, willen we aanwezigheidsbordjes plaatsen, een bestuursontbijt doen, functievergadering en noem het allemaal maar op. Om op deze manier de participatie binnen Fysiek te kunnen stimuleren zodat wij een goed contact met hun opbouwen en zodat wij hun kunnen stimuleren om bepaalde dingen te gaan doen. Vervolgens willen we dat ook bij de gewone leden gaan doen. We willen een vlag voor school plaatsen, een applicatie opstarten, vragen uur tussen 12-13, presentaties tijdens de colleges in de pauzes van Fysiek, dat iedereen op de hoogte is van wat er wordt georganiseerd door de vereniging. Daarnaast willen we een actieve leden battle organiseren. Battle tussen commissies. De commissies kunnen daarin verschillende punten verdienen gedurende het jaar. Deze zijn te verdienen door aanwezig te zijn op activiteit, commissiekleding op tijd aan te schaffen, op tijd een draaiboek ingeleverd hebben etc. Deze puntenverdeling zal naar ratio zijn van hoeveel activiteiten er gegeven worden. En zal er uiteindelijk een winnaar zijn. Die krijgt een prijs wat nog geheim is. Hierdoor willen wij de actieve leden naar elkaar toe binden en een leuke battle te genereren

Speerpunt 5: Digitalisering en automatisering

Er is al een nieuw boekhoud- en ledenadministratie pakket aangeschaft. Dit ook vanwege de IBAN regeling. Waardoor het eigenlijk noodzakelijk is om zo'n pakket te hebben. Hierin is heel mooi de ledenadministratie in verwerkt waardoor het allemaal zeer eenvoudig te gebruiken is. Die is dus nu al aanwezig. Vervolgens willen we een applicatie door middel van een SoCie app. Dit willen we doen met de SoCie app, om te kijken of dit werkt. Dit is een proefdraai, relatief goedkoop, je kan veel dingen kwijt voor fysiek in deze app en willen we uiteindelijk kijken wat het belang is van een app voor Fysiek en haar leden. Aan het eind van het jaar zullen we dit evalueren of een applicatie nut heeft voor Fysiek. Vervolgens willen we kijken naar een andere webhost. Slash is op dit moment redelijk duur geworden, daarom willen wij gaan kijken of dit goedkoper kan. Dit jaar blijven we bij slash en willen we dit jaar gaan uitzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een andere webhost en wat het beste is voor de website. Ook dit zullen we aan het einde van dit jaar evalueren of we bij Slash blijven of dat we een andere webhost gaan zoeken.

Daarnaast willen we na de goedkeuring een aanschaf doen van een mobiele pin. Dit om de kasstroom wat naar beneden te brengen. We hebben vandaag al van de KasCie gehoord dat er veel contant geld lag. Daarom lijkt dit een goede oplossing waardoor we minder los geld binnen Fysiek hebben.

Speerpunt 6: Herorganiseren commissies

CongresCie

Dit is een commissie dat een congres zal organiseren met een thema waar verschillende lezingen over gehouden worden. Dit zal eerte een dagdeel in bestek nemen. Hier willen we het werkveld ook in gaan betrekken waardoor de leden dichterbij het werkveld komen en in ieder geval een leuk congres kunnen bijwonen. Daarnaast denken wij dat de alumni leden hier ook wel behoefte aan hebben omdat dit een goedkoop congres zal worden. Uiteindelijk zal deze commissie zelf kunnen gaan invullen wat het beste is voor een congres. Qua leden willen wij het liefst 2 alumnileden, die ervaring hebben, 2 docentleden die ervaring hebben, mensen kennen en 3 studentleden die eigenlijk het uitvoerende orgaan zijn binnen

deze commissie. Hierin willen we ook een samenwerking aangaan met het RGF. Het RGF heeft al gezegd dat ze hier positief tegenover staan en wat ook weer terugkomt bij het speerpunt naamsbekendheid. Het KNGF zal hier ook een rol in kunnen spelen, omdat er accreditatie punten verleend kunnen worden aan de mensen die van het werkveld komen. Waardoor de leden ook dichter bij het werkveld getrokken worden en hun netwerk kunnen vergroten.

AlmanakCie

Afgelopen jaar heeft de paparazcie een mooie almanak gemaakt. Daar is veel positief over terug gekomen. Alleen hebben wij vernomen dat er dit jaar weinig animo is om een almanak te maken. Dus denken wij dat ook zeker om elk jaar een goede almanak te maken een eigen commissie hiervoor op kunnen zetten. Dat zij zich vol kunnen richten op het maken van de almanak in samenwerking met de paparazcie voor de foto's. Zij richten zich op het ontwerpen, promoten en leveren van de almanak. Daarnaast is het natuurlijk niet niks om een almanak te maken, daarom willen wij de mogelijkheid bieden om een cursus indesign te volgen wat een vereiste is om een almanak te gaan maken. Hier is uiteindelijk 500 euro begroot en willen wij gaan kijken of de almanak met hulp van de extern coordinator zoveel mogelijk sponsoring binnen te krijgen en de almanak zo goedkoop mogelijk te krijgen en in de toekomst misschien wel zelfbehoevend.

Werkgroep evenementen

In het verleden wordt elk jaar de bata georganiseerd. Ons lijkt het ook leuk om naast de mensen die hardlopen ook evenementen te organiseren, die niet alleen zijn voor mensen die hardlopen. Dus bijvoorbeeld voetbal of volleybal. Daarom willen wij een werkgroep evenementen organiseren waarin 2 leden van de akcie en 2 leden van de alumnie 2 evenementen gaan organiseren waarin leden aan deel kunnen nemen.

Opheffen EenCie

Een paar weken geleden is er contact geweest met de EenCie. Zijn in gesprek met hun gegaan over de doelstellingen van de EenCie en of deze daadwerkelijk wel behaald worden. Want er is gebleken dat er weinig eerstejaarsleden uiteindelijk in verhouding aanwezig zijn op deze activiteiten. Wij denken dat de doelstellingen niet echt behaald worden waardoor de EenCie geen toegevoegde waarde heeft. Daarnaast vinden wij het wel erg belangrijk dat er een activiteit georganiseerd wordt voor de eerstejaars. Dit zsm na het introductiekamp om zich aan fysiek te kunnen gaan binden. Daarom zouden wij de AkCie willen vragen om een eerstejaars activiteit te organiseren. Waar natuurlijk ook alle leden naartoe kunnen gaan.

Vaststellen contributie

In de statuten staat dat de contributie moet worden vastgesteld. Wij zijn van mening dat we de contributie dit jaar gewoon hetzelfde houden omdat de eerstejaars zich dit jaar hebben ingeschreven met een bepaald bedrag. Alleen lijkt het ons wel een goed idee om even kort te discussiëren over de huidige contributie en wat wij hier in de toekomst misschien mee kunnen doen? Dankjewel. Vragen?

Visie

Vragenronde 1:

Merel de Weerdt: Er staat dat je een groei wilt maken in de actieve leden. We hebben al heel veel actieve leden. We hebben het er al over gehad met het bestuur dat de kwantiteit voor kwaliteit ging omdat de commissies heel erg vol zitten. Hoe willen jullie hiermee omgaan?

Antwoordronde 1:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Merel de Weerdt: Wij zien de groei van het aantal actieve leden vooral bij de eerstejaars. Omdat wij het liefst willen zien dat meer eerstejaars actief lid worden. Daarnaast hebben we gesproken over extra commissies die er eventueel bij gaan komen. Daar hebben we ook nieuwe leden voor nodig. Daarnaast nemen we meer dat de kwaliteit van de commissies omhoog moet gaan. Omdat er meer commissies bijkomen willen we uiteindelijk een groei in de actieve leden en met name de eerstejaars leden.

Merel de Weerdt: Mag ik hier nog op reageren? Jullie willen meer commissies erbij, maar de EenCie wordt geschrapt, daar komen drie actieve leden uit die weer ergens anders geplaatst moeten worden. Dus er

komen niet veel plekken vrij. Als jullie het hebben over het werven van meer actieve eerstejaars leden dan zou ik dit duidelijker vermelden in de visie.

Vragenronde 2:

Thorsten: Ik denk dat de eerstejaars heel druk zijn met de studie en dat ze op dit moment nog niet weten of ze in een commissie willen of niet. Misschien is het een beter plan om over een half jaar om eerstejaars weer te laten solliciteren of op een andere manier lid te laten worden van Fysiek.

Antwoordronde 2:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Merel de Weerd en Thorsten: Om eerste even terug te komen op de vraag van jou merel. Uiteindelijk komen er 7 extra plekken vrij - 4 dus 3 plekken. Daarnaast zouden wij het dus leuk vinden om meer eerstejaars leden actief worden waardoor die groei gestimuleerd wordt. Daarbij zijn we wel van mening dat dit beter geformuleerd moet worden. Dit gaan wij aanpassen. Vervolgens om jouw toelichting, Thorsten, om het hier even over te hebben. We kunnen dit zeker meenemen, alleen vinden wij wel dat we eerst moeten kijken of eerstejaars hier op zitten te wachten en of daar überhaupt mogelijkheden voor zijn. Dus kunnen wij dit ook meenemen.

Interne organisatie

Vragenronde 1:

Remco van den Berg: Dit kan eigenlijk niet volgens het huishoudelijk reglement. Volgens de hhr is de intern verantwoordelijk voor alle commissies en niet iemand anders. Dus is dat vastgelegd zoals het net is gewijzigd. Dus je kan dit het komende half jaar niet wijzigen. Ten tweede, jullie doen dit om de intern te verlichten in het takenpakket, maar vervolgens geef je de intern wel PR erbij. Een beetje tegenstrijdig. Je kunt beter de commissies onder intern houden, dat is makkelijker voor ons allemaal. Dan kun je de functie PR beter onder iemand anders schuiven. Ik denk dat dat heel erg handig zou zijn. Als jullie dit wel gaan veranderen, wat in mijn ogen dus niet kan, zal alleen maar zorgen voor verwarring, bij wie moet ik nou zijn, als de intern eindverantwoordelijk is. Dat lijkt me verwarrend.

Myrthe Talsma: Jullie doen de verdeling van commissies nu op ervaring van wat de personen al gehad hebben, dit willen jullie elk jaar wijzigen, want elk jaar heeft een persoon een andere ervaring. Ik denk dat voor de continuïteit heel onhandig is dat een commissie bij een penningmeester moet zijn en het volgende jaar bij een voorzitter of een secretaris. Ik denk dat dat ook veel verwarring op zal leveren.

Rasha Godfrey: Paparazcie staat hier niet tussen, worden wij nog ergens geplaatst?

Antwoordronde 1:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Remco van den Berg/Myrthe Talsma: Ten eerste bedankt voor je kritische blik. Vervolgens in het huishoudelijk reglement staat inderdaad geschreven dat onder elke functie een bepaald takenpakket valt. Daarnaast stellen wij dit nu ook voor, als dit wordt goed gekeurd binnen de ALV, kan dit daadwerkelijk wel plaatsvinden met een kanttekening eraan, dat het in het huishoudelijk reglement aangepast moet worden. Daarin moet dan wel staan, dat het niet vast staat welke commissie onder welke functie valt. Vervolgens zeggen wij dus dat de internfunctie wordt verlicht, maar doen we wel de PR functie erbij. Wij denken dat de commissies die je weghaalt bij de intern coordinator een grotere werklast heeft dan de functies die een PR heeft, waardoor de werklast in totaal wel afneemt. Daarnaast denken wij dat de andere functies in het bestuur dit zeker op zich kunnen nemen. Wij denken daarnaast ook doordat we bepaalde ervaringen en krachten hebben, we makkelijker een contactpersoon kunnen zijn voor een commissie. Zo is er bij een extern coordinator, de congresCie geplaatst, omdat zij ook veel externe contacten hebben. Zou dit via de intern coördinator lopen, moet de intern weer naar de extern coordinator lopen. Hierin is een directere slag te slaan volgens onze mening.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Rasha Godfrey: De paparazcie zijn wij inderdaad vergeten, deze zal onder de intern coördinator vallen. Excuses daarvoor. Daarnaast willen wij ook graag weten wat jullie in totaal nou eigenlijk van vinden, als wij deze verdeling zouden gaan toepassen voor dit jaar

Vragenronde 2:

Geeske Pietersen: Ik vraag me af wie is er nou uiteindelijk eindverantwoordelijke is. Blijft dat nog steeds de intern of wordt dit een eventuele penningmeester etc.? Is het het geval dat de intern nog steeds eindverantwoordelijke is, denk ik dat je intern communicatie gaat missen. Penningmeester gaat dingen

akkoord en vergeten te vertellen aan de intern. Als intern eindverantwoordelijk is, kan ze geen sturing geven over het proces van een commissie, maar is wel eindverantwoordelijk. Maar dat is het geval als de intern eindverantwoordelijk is.

Remco van den Berg: Ik ben het niet helemaal eens met je uitleg, Steven. Je noemt de congrescie bij de extern, daar ben ik het wel mee eens. Alleen wat dacht je van de SympoCie, allemaal contacten met externe mensen. Een VakanCie, een FeeCie, StuCie, snijzaal, excursies, dat soort zaken. MerCie, is ook bijna alleen maar externe contacten, zou ook naar de extern kunnen. ICie regelt alles met externe contacten, zou ook wel bij de extern kunnen. Dus dat vind ik niet helemaal een goede redenatie. Ten tweede zeg je dat de totale werklust van de intern minder wordt. Jullie nemen allemaal extra taken op je, vind ik heel erg tof van jullie. Maar als ik Merijn was, zou ik me ontzettend kut voelen, want het komt nu een beetje over alsof Merijn de minste is. Merijn krijgt het alleen maar simpeler en jullie alleen maar drukker. Zo van, Merijn, dat red je niet, dus nemen wij het wel over. Dat is een beetje de indruk die je achter laat. Ik weet niet wat de rest hiervan vindt, maar ik merk dat hier enige onvrede is over deze verdeling en nu al verwarring. Dus ik wil wel graag horen wat de rest hiervan vindt.

Annemieke Bakhuizen: Ik vraag me af hoe het gaat vanuit commissies naar het bestuur, moeten ze dan eerst, als ICie naar de voorzitter om hun plan te delen en vervolgens naar de intern met de gegevens voor hun promotie. Of gaat de voorzitter de promotie doorspelen naar de intern? En zo ben je ook het cirkeltje weer rond.

Jorim de Lange: Ten eerste, ik vind het wél een goed idee. Dat je toch wat lasten van de intern coordinator afhaalt. Daardoor kun je waarschijnlijk meer expertise leveren en kwaliteit leveren. Ten tweede wil ik graag iets aangeven: stel mocht dit doorgaan, misschien is het dan een goed idee dat we dit op de halfjaarlijkse ALV evalueren.

Anouk Stolte: Om daar even op in te haken. Los van het hele feit over of we het wel doen of dat we het niet doen. Zou ik graag van het bestuur horen hoe. Want ik begrijp uit het bestuur dat ze graag de kwaliteit willen verbeteren van de commissies en de kwaliteit van communicatie tussen commissies en bestuur. Hoe is die kwaliteit dan te meten? Hoe laten jullie dat weten aan de ALV?

Corrie Veldman: Ik vraag me eigenlijk af omdat een functie binnen het bestuur al redelijk druk is, dit soms redelijk veel druk kan geven. Je bent met twee dingen tegelijk bezig. Kun je je dan volledig focussen op beide dingen? Of ga je beide dingen misschien minder doen dan dat je deed als je één functie had? Want iedereen krijgt een beetje twee functies nu.

Jelle den Ouden: Over de interne organisatie. Als we kijken naar de waarden van fysiek, als we het hebben over openheid, laagdrempeligheid en saamhorigheid, dit zijn hele mooie dingen. Ik heb hier even over nagedacht, ook toen wij bezig waren met de Kas controle en nadat ik jullie beleidsplan heb gelezen. Nou heb ik mij ingedacht: stel ik ben eerstejaars, ik ben niet op introductiekamp geweest, ik wil wel wat meer weten over de vereniging, dan zie ik jullie beleidsplan op de site en dan staat daar: Voorzitter S.B. Knotters, Feenema etc. Ik kom daar binnen, doe de deur open en dan is het van ja, ik ben op zoek naar meneer Knotters. Vind ik een beetje raar. Waarom staat er niet gewoon jullie volledige voornaam zodat mensen weten wie Steven is of wie Merijn is, op die manier. Ik vind het een beetje, net of je er wel wat boven staat.

Merel de Weerdt: Steven, jij had het net over dat bijvoorbeeld als ik met Merijn een afspraak heb en ik moet iets met Carmel doen, met de extern, dat ik eerst tegen Merijn moet zeggen: Kan jij zorgen dat ik een afspraak krijg met Carmel. Het lijkt me met de commissies is dusdanig kort dat ik ook Carmel een berichtje kan sturen, of Roos. Er zijn emailadressen en je kan gewoon een afspraak maken. Dus ik zie niet in waarom dat het makkelijker zou maken.

Antwoordronde 2

Steven Knotters: Dit idee is uiteindelijk voortgebracht omdat wij dus uiteindelijk een probleem zagen, dat de werkdruk te hoog lag bij de intern coordinator, daarom hebben wij hiervoor gekozen. We merken dat hier veel commotie over is, dus willen we eigenlijk de ALV vragen wat het beste is voor ons om te doen daarvan. Daarnaast wil ik sowieso de vraag van Jelle nog beantwoorden. We hebben er voor gekozen om het zo in het beleidsplan neer te zetten, omdat een beleidsplan een officieel document is. Daarnaast

hebben wij in de weken dat we in de bestuurskamer gezeten hebben, zeker zeer laagdrempelig met de eerstejaars omgegaan. En zijn er veel eerstejaars bij ons over de vloer gekomen met het ophalen van ledenpassen, de verkoop van etuis en denk ik dat dit uiteindelijk niet een heel groot probleem is dat eerstejaars zo naar ons opkijken of wat voor reden daar ook achter zou kunnen zitten. Dus vragen wij graag aan de ALV wat jullie denken dat het beste is qua interne organisatie.

Annelie Vrielink: Er zijn net heel veel vragen gesteld. Maar deze zijn nog niet beantwoord.

Steven Knotters: Ja want, wij willen eigenlijk eerst weten of dit nou daadwerkelijk wel een goed idee is. Voordat wij antwoord gaan geven op wie er eindverantwoordelijk is of niet. Want ik merk dat er heel veel commotie is en denk ik niet dat wij zomaar kunnen gaan zeggen dat we de interne organisatie gaan veranderen en zeggen wie er eindverantwoordelijk is. Want wij zouden uiteindelijk wel, degene die op de commissies zit, wel eindverantwoordelijke maken. Uiteindelijk om de werkdruk van de interne organisatie naar beneden te halen. Dan zou je dit kunne meten door te vragen aan een commissie wat zij ervan vinden dat ze een ander aanspreekpunt hebben en dus te meten wat het idee is van de commissie zelf. De druk bij de rest, dat zien wij niet als zodanig, omdat wij denken dat dit naast onze eigen functie wel op ons kunnen nemen. Dit is ook zeker iets waar we over nagedacht hebben.

Vragenronde 3:

Geeske Pietersen: Ik ben benieuwd hoe jullie erbij komen hoe dat de werkdruk van de intern te hoog is. Hebben jullie dit nagevraagd bij de eerdere internen? En daaraan wil ik toevoegen dat er verscheidene functies zijn met best wel een hoge werkdruk. Ik spreek uit ervaring, secretaris, hebben jullie die ook geïnventariseerd bij de voorgaande besturen, hoe hoog de werkdruk van bepaalde functies is. Want je zet er nu wel zomaar commissies bij en als ik voor mezelf spreek, ik had er niet aan moeten denken om er een commissie bij te hebben.

Remco van den Berg: Het zou ook kunnen zijn dat bepaalde mensen die het druk hebben met hun functies komt door overige portefeuilles. Overige portefeuilles, dat wil zeggen dat sommige taken niet staan vastgelegd. De verdeling van die overige functies kan ervoor zorgen dat iemand drukker is dan hij had verwacht. Ik ben bijvoorbeeld vrij druk geweest in mijn interne jaar, maar dat was omdat ik er meerdere dingen naast deed. Om op Geeske in te haken, vind ik het ook heel erg jammer dat je niet andere internen hebt gevraagd en inderdaad dat je andere functies, want je zei, dat dit allemaal vrijwillig is geweest. Ik heb ook nog een vraag aan jullie. Jullie willen graag onze mening weten. Maar wat wil je nou eigenlijk van ons, want ik merk dat niet iedereen de ballen heeft om te spreken hier. Wil je van ons dat we allemaal gaan spreken of wil je van ons een stemming? Of we als ALV voor of tegen zijn?

Merel de Weerdt: Ik wil wel een voorstel doen. Misschien dat je het officieel vast kan leggen dat de commissies onder Merijn blijven staan, maar dat bijvoorbeeld een AkCie naar Mitch kan toestappen als er iets, van goh, jij hebt ervaring vanuit het bestuur, misschien kan jij ons helpen met het probleem dat wij hebben. Zoals dat in voorgaande ook gewoon is gegaan. Op die manier. Ik zie het zo, misschien is dit een idee om het zo op te pakken, dat wel onofficieel de lijntjes bij jou liggen, voor de AkCie bij de penningmeester, maar dat uiteindelijk de grote functie gewoon bij de intern coordinator blijft.

Remco van den Berg: Dat geeft alleen nog meer chaos denk ik. Dan krijg je bijvoorbeeld dat een AkCie af en toe naar Mitch gaat en af en toe naar de intern en dan weet niemand weer waar die echt bij moet zijn. Als alles gewoon onder Merijn valt, gaat iedereen gewoon naar Merijn toe. Weet iedereen waar die moet zijn. Als Merijn de druk niet aan kan, wat ik me heel goed kan voorstellen, dan kan ze even vragen bijvoorbeeld over de VakanCie, omdat deze heel veel met externe contacten te maken heeft. Carmel kan jij daar naartoe gaan? Want jij hebt daar meer verstand van, jij bent extern coordinator en vertel mij even alles van wat daar gebeurd. Dan weet iedere commissie dat ze allemaal bij Merijn moeten zijn, maar extern kan zij uitbesteden naar wie zij daar geschikt voor acht.

Annemieke Bakhuizen: Merijn, wat vind jij hier eigenlijk van?

Antwoordronde 3:

Steven Knotters: Allereerst zijn we blij met de feedback die we krijgen van jullie. Daarnaast is dit idee bij ons omhoog gekomen omdat wij een probleem zagen bij de intern coordinator, waardoor de werkdruk te hoog is. We hebben niet aan oud besturen gevraagd hoe zij dat vonden binnen hun functie en of dit

eventueel overgenomen zou kunnen worden door andere functies binnen het bestuur. Dus daarom zouden wij graag een stemming willen aanvragen of het doorvoeren van deze interen organisatie of het behouden van alle commissies onder de intern coordinator, wat vervolgens ook aangepast zal worden. Daarnaast was er nog een vraag voor Merijn, daar wil Merijn graag een antwoord op geven.

Merijn Smak: Nou we hebben dit probleem voorzien, we hebben dit met het bestuur gezamenlijk bestoten, daar houd ik het bij.

Remco van den Berg: Hierbij zeg je weer dat je het hebt gezien bij de voorgaande intern. Ik geloof dat dit Sandra is geweest. Sandra heeft ook meerdere functies erbij naast gehad. Misschien is dat ook de reden dat zij zo druk is geweest. Ik weet niet in hoeverre jullie daar navraag naar hebben gedaan. Maar dat hadden jullie kunnen weten als jullie dat hadden nagevraagd.

Dan heb ik ook nog een vraag aan jou Davy. Dit is niet een officieel document, zou ik voor deze keer ook mogen stemmen?

Davy Paap: Nee, in principe kun je hier niet over stemmen. Dat is omdat statutair bepaald. Echter is het wel zo dat we ons af kunnen vragen of de wel/niet stemmen nu of achteraf moeten plaatsvinden of op een ander moment. Ik denk dat je daar als ALV ook constructief over na moet denken, van op het moment dat ergens heel veel onduidelijkheid over is, of er überhaupt de stemming wel plaats kan vinden.

Jorim de Lange: Misschien is het handig, omdat eigenlijk veel van ons eigenlijk geen ervaring hebben met bestuur en het leek mij een goed idee, het lijkt me nog steeds een goed idee, maar je weet niet hoe andere besturen erover denken. Misschien is het handig om dit eerste te doen en dan met nog een voorstel te komen. Anders lopen jullie in de val omdat veel mensen hier geen bestuurservaring hebben.

Myrthe Talsma: Ik weet niet of het handig is om nu te stemmen. Want dit is het eerste punt binnen jullie beleidsplan waar we het over hebben, er komen nog meer. Het lijkt me een beetje onhandig om ook apart op die punten te gaan zeggen van: Ja, dit is een beetje onduidelijk, laten we hier ook op gaan stemmen. Want dan krijg je eigenlijk zes verschillende stemmingen over onderdelen van één document. Dat lijkt me een beetje onnodig eigenlijk.

Arjan Kooijman: Even ter aanvulling op wat zowel Jorim als Myrthe heeft gezegd. Wezen jullie je er van bewust, dat als je hier een stemming voor vraagt, en we gaan daadwerkelijk stemmen, dat dat inhoudt dat dat een wijziging zal geven in jullie beleidsplan. Dan kan dit in principe worden meegenomen als 'onder voorbehoud' toch chargeren met dit in gedachten. Maar dit heeft wel invloed op het uiterlijk van jullie beleidsplan.

Steven Knotters: Wij willen dit punt eigenlijk gaan afsluiten met het volgende. Wij willen op dit moment de functie van de intern coordinator laten zoals die is. Tot de halfjaarlijkse ALV willen we gaan kijken. Dan willen we hier op terugkomen tijdens de halfjaarlijkse ALV. Dan kunnen we door.

Speerpunten

Merel de Weerdt: Mag ik één opmerking maken over alle punten? Ik heb de speerpunten in het beleidsplan niet zo mooi op een rijtje gezien als ze hier staan.

Mitch van der Most: 2.4 staat het.

Merel de Weerdt: Dan heb ik niets gezegd.

Anouk Stolte: Vervolg op Merel. Om hiervan een voorbeeld te geven bij het volgende speerpunt, hier staat heel mooi: punt a, punt b, punt c, maar in het beleidsplan staat dat niet. Dus dan moet je de hele tijd lezen: wat staat hier en wat staat hier. Ik wil verder geen taal technische opmerkingen erover maken, maar het leest wat prettiger als het wel bij elkaar staat onder die kopjes, wat jullie in de slides wel heel mooi hebben gedaan.

Steven Knotters: Daar wil ik meteen wel even op inhaken. Bedankt voor de informatie. Deze punten kun je sturen naar secretaris@fsvfysiek.nl. Dan zullen wij dat meenemen, zoals in het begin ook verteld is.

Speerpunt 1: Naamsbekendheid vergroten

Vragenronde 1:

Myrthe Talsma: Jullie hebben het, bij uitvoering, over een feest in 2015 samen met andere studieverenigingen binnen het Wiebenga-complex. Wat weten jullie van de animo van onze leden of ze dat willen ja of nee? Hebben jullie daar naar gevraagd, hoe zij daar over denken?

Klaas Korf: Jullie geven aan, in het beleidsplan, dat jullie feedback willen krijgen van de leden van fysiek om dit terug te koppelen naar de Hanzehogeschool. Mijn vraag is: Hoe gaan jullie dit doen?

Jelle den Ouden: Ik heb een aanvulling op Klaas. Ik denk dat het heel mooi is dat jullie de Hanze willen betrekken bij de vereniging. Absoluut mee doorgaan, maar ik denk: de hanze doet al nse en die vraagt al genoeg feedback van de student. En ik denk dat je dat als vereniging ook nog wilt doen, dat ze jullie te veel gaan dood gooien met: Wat vinden jullie van de vereniging? Ik denk dat jullie een beetje moeten oppassen met hulp van de Hanze. Want ze willen jullie heel graag gebruiken, en dat is goed, maar je moet wel een beetje oppassen dat je niet te veel doet.

Rixt Oosterhagen: Ik had een vraagje over hoe jullie dat feest bijvoorbeeld voor jullie zouden zien met meerdere studieverenigingen, elke vereniging heeft een Feest Commissie. Wie wordt er dan precies verantwoordelijk voor wat? Hoe zien jullie dat precies?

Anouk Stolte: Jullie hebben in het beleidsplan staan dat jullie een database willen opzetten met gegevens van de alumni. Ik vraag me af hoe de alumni hier zelf tegenover staat, omdat het af en toe gaat om wat persoonlijke informatie als huidige werkzaamheden, interesses en het netwerk van de alumni. Hebben jullie de mening van de alumni hierin meegenomen?

Antwoordronde 1:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Myrthe Talsma: Het animo voor dit feest willen we naar gaan kijken samen met de andere verenigingen. Of dat het daadwerkelijk leuk is om dit feest te organiseren. Hier hebben we een halfjaar de tijd voor.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Klaas Korf: Deze feedback willen we door middel van een enquête generen. Daaruit kijken wat de belangen van de leden kunnen zijn en wat Fysiek daar voor hen zou kunnen betekenen. Wat ook wel enigszins antwoord geeft op de vraag van jou, Jelle, het is dus eigenlijk de bedoeling dat we gaan kijken of we eventueel nog wat kunnen doen door middel van een enquête voor onze leden. Waardoor we dus niet alles wat de Hanze eigenlijk al doet, afpakken. Maar dat we kijken of er specifieke dingen zijn voor Fysiek en voor haar leden, wat wij dan nog kunnen regelen voor hen binnen de Hanzehogeschool. Dus dan zal het niet gaan om, die docent is wel of niet geschikt om dat vak te geven, maar zou het meer naar Fysiek gerelateerde activiteiten gaan.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Rixt Oosterhagen: Hoe zien we het voor ons? Wie regelt wat bij zo'n feest? Daarvoor gaan we eerst om de tafel met deze besturen van verenigingen binnen het Wiebenga-complex. Dan willen we uiteindelijk gezamenlijk met deze besturen het feest gaan organiseren. Dus dan zal de FeeCie hier onafhankelijk van zijn.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: Of de AlumniCie leden hiervan weten? Wij hebben aan de voorzitter van de AlumniCie gevraagd of hier eventueel animo voor was. Zij zei dat de AlumniCie dit ook wel zou willen. Uiteindelijk willen we natuurlijk niet de alumnileden dwingen om die gegevens te geven, maar willen we ze wel toelichten dat wij dit met een bepaald doel willen. Dan is het aan hen om te beslissen of zij dit wel of niet willen gaan geven.

Vragenronde 2:

Mereel de Weerd: Om even in te haken op de enquête. Vorig jaar is er een poll gehouden over de app en dit jaar heb ik in jullie beleidsplan gelezen dat jullie voor de app ook een enquête willen uitgeven. Hoe denk je dat de enquête beter beantwoord wordt dan een poll? Want ik kan me herinneren dat er iets van 50 reacties waren op de poll over de app. Ik weet niet hoe jullie dit meer aan de man willen brengen. Hebben jullie daar een idee over?

Thorsten: Persoonlijk denk ik dat een enquête niet zo goed is. Je wordt echt dood gegooid met enquêtes van de Hanze. Ik heb echt geen zin om deze in te vullen hoor.

Rixt Oosterhagen: Klopt het dat het bestuur/meerdere besturen verantwoordelijk zijn voor het feest? En nog even als extra vraag. Alle data voor Fysiek feesten zijn in principe al zo goed als gepland. Valt er dan een van deze data van ons weg? Of ga je een extra datum plannen en loop je de kans dat er op een Fysiek feest minder mensen komen?

Antwoordronde 2:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Merel de Weerdt: We willen niet echt daadwerkelijk een papieren enquête gaan houden, maar we willen tijdens het binnenkomen van een feest willen wij gaan evalueren hoe dus bijvoorbeeld een applicatie werkt of wat ze bijvoorbeeld willen binnen het Wiebenga-complex en binnen de Hanzehogeschool. Zo heb je een direct lijn, veel mensen komen daar, waardoor je dus makkelijker aan je informatie kan komen, dan door een papieren versie te versturen die iemand al niet in zal vullen.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Rixt Oosterhagen: Bij het feest zal zeker rekening worden gehouden met de Fysiek activiteiten. Dat daar dan ook niet een vermindering zal gaan komen voor een feest die de FeeCie zal gaan organiseren. We moeten dus nog gaan kijken wat de beste datum daarvoor zou kunnen zijn.

Vragenronde 3:

Corrie Veltman: Jullie zeiden net dat je die enquête voor app wil doen bij het feest. Je doet bij het feest. Daarnaast wil je ook weten of de leden zo'n feest willen, dit wil je ook zo onderzoeken. Hoe ga je daar dan weer respons op krijgen?

Jorim de Lange: Ook is het zo dat bij binnenkomst rijen staan tot aan buiten, als we kijken naar het openingsfeest. Als je dan ook nog een enquête moet in gaan vullen, duurt het wel even voordat je binnen bent.

Rixt Oosterhagen: De FeeCie heeft het inderdaad heel druk bij de ingang, we moeten mensen scannen en we moeten nu ook nog handtekeningen erbij gaan zetten, we moeten stempelen en ook nog ID kaarten controleren. Het is echt niet handig dat we daar ook nog een enquête te doen. Dan staat het inderdaad tot de deur.

Mick Winkelaar: Jullie willen zo'n pin gaan invoeren. Zodat er in de kas wat minder geld te vinden is. Dit moeten we dan ook nog doen bij de ingang, dan wordt het wel erg druk allemaal.

Corrie Veldman: Het woord enquête heb ik nu echt heel vaak gehoord. Je gaat hier nu steeds mee aan de gang. Zoals er net al werd gezegd, we worden al doodgegooid met enquêtes.

Antwoordronde 3:

Steven Knotters: Allereerst gaat het nu de hele tijd over enquêtes. Misschien is dit een verkeerde woordkeuze van ons geweest, want wij zien dit uiteindelijk meer dat het bestuur rond zal gaan bij een feest, in die lange drukke rij, om te gaan peilen wat mensen daadwerkelijk willen. Daarnaast hebben we ook een koffie uurtje, waar dus ook leden aanwezig zullen zijn. Hier kunnen wij ook rondvragen wat voor belangen zij hebben en wat eventueel voor hen zouden kunnen doen. Dat samenvoegen tot informatie waar we wat mee kunnen. Dat geeft grotendeels antwoord op alle vragen die net zijn gesteld.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Rixt. Qua drukte van de FeeCie. Jullie zullen die taken dan niet op jullie gaan nemen omdat dit te druk is. Wij zullen die als bestuur zijnde op ons nemen.

Jorim de Lange: Sorry, jullie zeggen dat jullie zelf de taak op jullie gaan nemen. Gaat de doorstroom daar ook sneller van lopen in de rij. Dat vraag ik me af.

Steven Knotters: Daar kunnen we rekening mee houden. Mee lopen met de rij, doorstroming zal dan gevolgd worden.

Speerpunt 2: Stimuleren van de groei van de vereniging

Vragenronde 1:

Geeske Pietersen: Als ik het zo lees denk ik niet dat je de groei van de vereniging wil stimuleren, maar dat je het lidmaatschap van de eerstejaars wilt stimuleren. Zoals ik net heb gehoord van de Raad van Toezicht, hebben we ontzettend veel slapende leden. Wat je eigenlijk wil, dat je de eerstejaars lid wilt hebben en dat je daarin actieve participatie hebt van je leden. Maar niet nog meer groei. Is dit een goede interpretatie?

Annemieke Bakhuizen: Aanvulling op Geeske. Jullie willen eigenlijk een aanvulling van eerstejaarsleden, spreken voor eerstejaarsleden, activiteiten voor eerstejaarsleden. Hebben jullie ook overwogen om een constructie te maken, wat jullie met de UniCie hebben gedaan, om dit ook met de EenCie te doen?

Antwoordronde 1:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Geeske Pietersen: Goede feedback, daar gaat het bij ons ook zeker om. Dat we meer eerstejaarsleden willen en dat we de actieve participatie omhoog willen hebben. Dat zet ook alweer aan op de discussie die hiervoor is geweest. Daarnaast als je dus wel meer eerstejaars leden hebt, zal dit ook groeien. Een belangrijke doelstelling is inderdaad hetgeen wat jij aangeeft.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Annemieke Bakhuizen: Wij proberen inderdaad iets nieuws uit bij de UniCie, alleen dit gaat om een kleine groep IPP studenten. Wij hebben hier inderdaad over nagedacht, alleen denken wij dat de eerstejaars groep te groot is om het via deze constructie aan te pakken.

Vragenronde 2:

Annemieke Bakhuizen: Waarop is jullie mening op gebaseerd? Waarom denken jullie dat?

Anouk Stolte: Nog een reactie op het deel wat Geeske nog zei. Ik zie in het beleidsplan staan dat jullie meer intensief contact willen met de eerstejaars. Alleen ik kan nergens terug vinden hoe jullie dit gaan doen.

Manoek Westra: Hoe moet de AkCie de eerstejaars activiteit erbij doen?

Thomas Slijkhuis: Ik lees hier dat er wordt gestreefd naar 5% toename van leden binnen commissies. Er is net nog verteld over de kwaliteit en de kwantiteit van de commissies. Hoe zien jullie dit voor jullie?

Geeske Pietersen: Als ik het stukje verantwoording lees, lees ik nergens iets over de eerstejaars groei. Als het gaat om de volledige groei, of de eerstejaars groei, zou het mooi zijn als dat zeker wordt vermeld.

Antwoordronde 2:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Annemieke Bakhuizen: Waar dit op is gebaseerd? Dit is alsnog gebaseerd op de kleine groep. Het is een intensieve samenwerking die de UniCie aangaat met de IPP studenten. Omdat het zo'n grote groep is is het eigenlijk niet mogelijk om dat bij de eerstejaars te doen. Je kunt dit vergelijken met een vriendschap. Gezellig met 20 mensen uit eten en naar een feest. Dit zal niet gaan lukken met een groep van 140 mensen. Daar komt ons idee weg.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: Hoe we dit willen bereiken? Dit valt onder speerpunt vier. Bijvoorbeeld een inloopuur, aanwezigheidsbordjes, een vragenuur en naamsbekendheid creëren.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Manoek Westra: Wij zien niet het probleem bij de EenCie van te hoge werkdruk. Het probleem daarbij is, dat het doel wordt misgelopen. Wij vinden niet dat een commissie er moet zijn, terwijl hij z'n doelstellingen misloopt. Dus het is niet een extra werkdruk.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Geeske Pietersen: Goed dat je komt met dat nergens eerstejaars staat. Wij willen dit gaan aanpassen, want daar gaat het uiteindelijk wel om.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Thomas Slijkhuis: De 5% groei komt uiteindelijk voort uit commissies die erbij komen.

Speerpunt 3: Vergroten acquisitie

Vragenronde 1:

Remco van den Berg: Goed dat jullie hier fanatiek mee bezig gaan. Ik denk dat jullie hier een slag in kunnen slaan. Ik weet niet precies wat ik onder het acquisitiescript moet verstaan?

Het belangrijkste vind ik nu: Het opstellen van een nieuw acquisitiebeleid. Dat document is al twee keer geschreven, één keer in mijn bestuursjaar en Myrthe is er ook mee bezig geweest. Is het niet onnodig werk om een nieuw document te maken en een beter idee om het document dat er al is te perfectioneren. Wat ik mis in jullie beleidsplan, zou ik graag toegevoegd willen zien: een nieuwe feestlocatie, dat er rekening wordt gehouden met de sfeer die een locatie uitstraalt en niet alleen de bierprijs.

Annemieke Bakhuizen: Jullie hadden het net over kleine sponsors. Waar je misschien ook geld aan moet spenderen. Wordt er dan ook rekening gehouden met hoe Fysiek bekend wil staan? wordt hier rekening mee gehouden? Bijvoorbeeld bij een random winkel waar je misschien als Fysiek zijnde niet aan gekoppeld wilt worden. Dat je daar misschien niet mee wilt samenwerken.

Myrthe Talsma: Steven, in jouw allereerste praatje over de speerpunten zei je dat de locatie altijd te groot oogt voor het aantal mensen dat op een feest komt. Daardoor misschien de sfeer wat wegneemt. Hoe koppel je dat terug aan het afgelopen openingsfeest, waarbij een extra ruimte opgegooid moest worden omdat de ruimte te klein was. Dat ook ten opzichte van je hele doel met meer mensen naar activiteiten krijgen met de Actieve Leden Battle. Hoe groot of klein wil je de ruimte dan hebben? Wat zou je dan voor ogen hebben?

Anouk Stolte: Het bestuur streeft naar een constante inkomen van 2200 euro per jaar, als je kijkt naar het geld wat de vereniging eigenlijk overhoudt met betrekking tot vorig jaar. Wil ik jullie graag vragen of deze gelden ook daadwerkelijk nodig zijn? De tweede vraag: Jullie hebben in het beleidsplan staan dat jullie met minimaal 10 externe partijen contact willen zoeken. Ik vraag me af of daar de externe van de besturen daar ook in meegenomen worden. Want ik denk dat zij daar veel ervaring mee hebben. Graag jullie visie hierop.

Rixt Oosterhagen: Ik had nog een klein puntje over het feest. Houden jullie er ook rekening mee dat het in het centrum gelegen is. Want daar krijg je toch wel de meeste mensen heen. Anders krijg je stomme smoesjes van, het is zo ver fietsen en het regent.

Antwoordronde 1:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Remco van den Berg: Het is de bedoeling om hetgeen wat er al ligt te professionaliseren. Daar zal zeker heel veel goeds in staan wat we mee gaan nemen. Daarnaast vinden wij de sfeer bij een feest ook heel belangrijk, dat nemen wij ook mee naar het kijken naar andere feestlocaties.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Annemieke Bakhuizen: Tuurlijk houden wij rekening met kijken naar kleine sponsors. We zullen niet in zee gaan met kleine bedrijven die niet correct zijn. Fysiek moet wel netjes lijken.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Myrthe Talsma: Het openingsfeest. Dit was eigenlijk daarna, dus daar hebben we niet echt rekening mee gehouden. We vinden het natuurlijk wel belangrijk dat de zaal groot genoeg is, dat iedereen hierin kan. Daar wordt absoluut rekening mee gehouden. Dus dat een aantal van 350 mensen er in passen en dat daarnaast de sfeer ook goed blijft.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: De 2200 of dit nodig is. Uiteindelijk als we geld overhouden kan je dat betwisten. Daarnaast zijn we van mening dat het niveau van de activiteiten omhoog gekrikt kan worden als we meer geld hebben. Een commissie kan dan grotere activiteiten neerzetten. Dan kan dit geld nodig zijn. Daarnaast kan het ook een stukje zekerheid bieden voor de vereniging als je weet dat je die constante inkomsten hebt. Daarnaast je vraag over of de oude externe coördinatoren hierbij betrokken worden. Die zullen hier zeker bij worden betrokken.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Rixt Oosterhagen: Daar houden wij ook zeker rekening mee. Want dat is ook van groot belang voor een feest.

Vragenronde 2:

Remco van den Berg: Jullie willen 2200 euro per jaar binnen halen. Jullie willen per week 10 sponsoren gaan bezoeken. Jullie willen in een jaar 200 euro extra aan sponsorgeld. Zijn die 10 sponsoren niet een beetje ambitieus? Moet dit bedrag van 200 euro niet veel hoger zijn en dan 3000 of 4000 euro zijn?

Jelle den Ouden: Ik vind het heel mooi dat jullie bezig zijn met een vaste stroom van inkomsten. Wat Remco ook zegt, dat een bedrag van 2200 euro op een begroting van 90000 euro een beetje aan de weinige kant is. Jullie hebben wel ingesteld op 2200 euro, waar komt dat bedrag vandaan?

Myrthe Talsma: Hebben jullie ook nagedacht over andere functies die we hebben bij de drie? Als meer voordelen dan alleen de feestlocatie. Steven had het over professionaliteit van Fysiek. Ga je met een minion op je shirt bij een sponsor zitten? Hoe leuk ik het in eerste instantie ook vond.

Antwoordronde 2:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Jelle den Ouden & Remco van den Berg: Of de 2200 euro niet te weinig is. Wij hebben dit bedrag gekozen omdat dit een nieuwe start is op het vinden van sponsoren. In deze tijd is dat niet heel gemakkelijk gebleken. Daarnaast hebben wij, omdat we bijvoorbeeld de bierprijs willen verlagen, hebben wij al contact gehad met de drie gezusters, om te kijken wat hierin mogelijk is. Dus hebben wij geschat om 1500 euro, dan hebben we een bedrag van 700 euro over om dit op te vullen met sponsoren.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Myrthe Talsma: We houden zeker rekening mee met wat de Drie Gezusters ons biedt. Daarnaast of wij met een minion op ons shirt bij een gesprek met een sponsor gaan zitten. Nee, dat doen wij niet. Wij zullen dan netjes een blouse aantrekken.

Speerpunt 4: Stimuleren van de participatie bij Fysiek gerelateerde activiteiten

Vragenronde 1:

Klaas Korf: Jullie geven aan in het beleidsplan dat jullie meer leden gaan trekken, daarbij geven jullie aan een promotiepakket af te rufen bij de collegezaal. Wat bedoelen jullie hier eigenlijk mee?

Ninja Lacey: Verder voor de IPPers, we hebben de UniCie voor de participatie daarvan. Deze bestaat uit 2 leden, komt er vanuit bestuur nog stimulatie hiervoor?

Geeske Pietersen: Er staat een heel mooi kopje, waar Klaas ook aan refereerde. Ik mis daar de website, ik neem aan dat daar ook dingen op gaan verschijnen etc.

Remco van den Berg: De Actieve Leden Battle, het verbaast me dat niemand daar iets over zegt. Houden jullie rekening mee dat sommige commissies meerdere activiteiten organiseren? Een FeeCie organiseert meer feesten dan dat bijvoorbeeld een SympoCie maar twee organiseert. Krijgt de FeeCie dan meer punten? Daarnaast, het is natuurlijk hartstikke leuk dat er een beloning wordt uitgedeeld. Maar neigen we dan niet meer naar een studentenvereniging ipv een studievereniging. Dat is aan de ALV. Maar aan de andere kant van de medaille is dat er ook mensen verliezen. Ben je dan niet bang dat sommige commissies als 'minder' geschat worden voor de volgende sollicitaties? Hebben jullie rekening gehouden met de nadelige effecten van zo'n battle?

Rixt Oosterhagen: Ik heb ook een vraag over de ALB, je krijgt punten als je aanwezig bent met je hele commissie. Telt het ook als je alleen even in komt scannen en dan weer naar huis gaat?

Corrie veldman: Ik was benieuwd hoe jullie dat precies gaan doen. Hoe je gaat controleren dat iedereen aanwezig is? Hoe hebben jullie dit gedaan op het openingsfeest? Ik was bijvoorbeeld mij pasje vergeten.

Anouk Stolte: Props voor de battle, ik hoop dat de prijs groot genoeg is. Waarom komt er in mei de vergelijking. Is dat het moment van de halfjaarlijkse ALV? Zie pagina 6. Misschien Bespreken is het handig om de vergelijking te bespreken op de halfjaarlijkse ALV.

Corrie Veldman: De Actieve Leden Battle, vind ik het echt een heel leuk idee. Alleen staat er bij de prijsuitreiking op het openingsfeest in 2015 is. Kunnen jullie dit niet beter doen op het eindfeest.

Antwoordronde 1:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Klaas Korf: Er zijn vlakken in school waar posters kunnen worden opgehangen. Deze willen we indelen per vereniging, zodat het duidelijker te zien is welke poster van Fysiek er hangt en welke activiteiten er worden georganiseerd.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Ninja Lacey: Tuurlijk willen wij als bestuur een stimulatie daarvoor zijn. We kunnen in gesprek daarover gaan en kijken wat het beste daarvoor is.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Geeske Pietersen: De website, deze zijn we vergeten, hoort erbij, bedankt.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Remco van den Berg: Sommige commissies doen zoveel activiteiten, sommige commissies doen zoveel activiteiten. Uiteindelijk willen we dat in percentages gaan berekenen. Daar moet nog een duidelijk script voor worden geschreven, die dan wordt uitgedeeld aan de commissies. Daarnaast hebben we gekeken naar de negatieve kanten van een ALB. Natuurlijk heb je een verliezer, maar onze keuze was om dit wel te doen. We denken dat we allemaal volwassen genoeg zijn om te kunnen verliezen en ik denk niet dat uiteindelijk schaat voor een commissie of daar daadwerkelijk nog mensen in komen of niet.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Rixt Oosterhagen: De ALB inscannen of niet. Je wordt wel ingescant voor bijvoorbeeld een borrel, maar voor de ALB doen we dit niet.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Corrie Veltman: Het is de verantwoordelijkheid van de commissie om aan te geven bij het bestuur met hoeveel jullie aanwezig zijn. Dat wij dat vervolgens dan bijhouden. Het totaal houden wij bij op een scorebord, die in de bestuurskamer hangt. Dat heeft ook weer als toegevoegde waarde dat er meer mensen naar de bestuurskamer komen om te komen kijken.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: Of we het in mei of in ALV makkelijker is om de vergelijking te bespreken. Wij denken inderdaad dat de halfjaarlijkse ALV makkelijker is. We zullen dit gaan aanpassen.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Corrie Veltman: Of dit op het eind- of openingsfeest is? De ICie organiseert ook nog een activiteit aan het begin van het volgende studiejaar. Dan is er alleen de mogelijkheid om het op het openingsfeest te doen. Anders moet er worden gezocht naar een oplossing.

Vragenronde 2:

Jelle den Ouden: Ik vind het echt een tof idee. We hebben net gehoord dat de aanwezigheid van actieve leden echt heel positief is. We dagen de mensen uit die actief zijn om nog actiever te worden. Hoe gaan jullie aanpakken om de niet actieve leden ook actief te maken?

Antwoordronde 2:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Jelle den Ouden: Je bedoelde voor de niet leden buiten de ALB? Dat hebben we onder puntje 1b beschreven.

Speerpunt 5: Digitaliseren en automatiseren

Vragenronde 1:

Corrie Veldman: Ik heb ergens in het beleidsplan gelezen dat de mobiele pin 80 euro kost. Verderop staat 90 euro. Daar wil ik graag wat duidelijkheid over.

Annemieke Bakhuizen: Ik had de Socie even opgezocht op internet. Het leek of deze niet in de huisstijl kon. Is dat zo? Als dat niet in de huisstijl kan, waarom komt de app er dan sowieso? Dan over de

mobiele pin, dan krijg je elke keer de transactiekosten. Is dit wat jullie willen? Als je geen internet hebt, is dat per activiteit verschillend of de pin meekan of niet.

Merel de Weerdt: Mobiele pin, ik kan uit ervaring spreken dat dit niet helemaal goed werkt. Hoe skim gevoelig is zo'n apparaat. Ik heb vernomen dat dat via een app op de telefoon gaat? Wie moet die app op de telefoon zetten. Zijn dat de penningmeesters, zijn dat de voorzitters? Hoe ga je controleren dat hier geen misbruik van wordt gemaakt.

Rixt Oosterhagen: Om vanuit de FeeCie daar even op terug te komen. We hebben het al heel erg druk bij de deur met het scansysteem, handtekeningen, ID controleren. Als je dan ook nog verschillende transacties doet met losgeld en mobiele pin, ik denk dat dat niet bevorderend is voor de doorstroom.

Jorim de Lange: Ik denk dat dit geldt voor de ICie. Dit gaat over een bedrag van duizenden euro's/ Is dit ook risicovol voor grote bedragen?

Corrie Veldman: Over de app. Ik heb Gijs net horen zeggen dat er is uitgezocht over de app, dat hier weinig respons op was en dat deze eigenlijk geen meerwaarde heeft. Wij hebben dit in ons bestuursjaar ook geprobeerd. Ik was benieuwd naar jullie redenen waarom je toch weer op de app uit komt?

Anouk Stolte: Om daarop in te haken. Is het misschien een idee om te kijken naar respons op de website waar bestuur al mee bezig is?

Antwoordronde 1:

Steven Knotters: Mitch van der Most zal zometeen alle vragen beantwoorden met betrekking over de mobiele pin, omdat hij zich daar voornamelijk in verdiept heeft. Ik ga nog even door op de applicatie.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Annemieke Bakhuizen: of het in de huisstijl kan, dit kan in de huisstijl. We hebben contact gehad met het bedrijf en je kan een app binnen een app creëren.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Corrie Veltman: Waarom wel waarom geen app? Volgens mij is er vorig jaar op een verkeerde manier gekeken of er nou wel of geen app moest komen. Hierdoor was de repons nihil. Maar wij denken dat er wel behoefte zou kunnen zijn aan een app daarom willen wij het juist via de Socie app doen om te kijken of het geschikt is voor de leden om een applicatie te hebben. Dus de Socie app is een middel om te kijken of het geschikt is voor de leden van FSV Fysiek. En Anouk Stolte een responsive website; wij zullen dit zeker meenemen want dit kan een positief effect hebben voor de vereniging. Nu zal Mitch van der Most antwoord gaan geven over de vragen van mobiele pin.

Mitch van der Most beantwoordt de vraag van Corrie Veltman: 80 en 90 staat begroot? Hij is voor 80 euro aangeschaft en we hebben ook rekening gehouden met kosten voor verzenden dus daarvoor is de extra tien euro.

Corrie veldman: Zouden jullie het dan juist in het beleidsplan willen zetten?

Mitch van der Most: Ja, we passen het aan. Mobiele pin, transactie kosten is 2,75 %. Klopt. Het gaat via je telefoon, bij alle penningmeesters wordt deze app gedownload. Hoe skim gevoelig dit is. Het bedrijf incasseert het bedrag, die zijn er verantwoordelijk voor. 5 dagen later wordt het op mijn rekening gezet. Als er iets fout gaat kan ik dit direct terug storten. Er zit ook een verzekering erbij. Je betaald verder geen maandelijkse kosten, dus de kosten die beschikbaar zijn zijn voor de transactie kosten. De ICie, Jorim de Lange is het risicovol? Je loopt zelf nu met 9,000 euro cash loop je daar. En dat wil ik juist nu verkleinen. Mensen pinnen een bedrag van 50 euro en mensen willen misschien nog 20 euro erbij pinnen via de mobiele pin.

Jorim de Lange: Dat klopt, vind het ook een goed idee, maar hoe gaat het met de tijd. We hebben vooral vrijdag 3 kwartier volle bak gedraaid. Het duurt te lang.

Vragenronde 2:

Rixt Oosterhagen: Je zegt net dat je juist minder geld in de kas wil hebben maar wanneer je juist geld gaat bijpinnen heb je ook meer geld in de kas nodig. Dan is het hele idee weg.

Merel de Weerdt: Dat penningmeesters met veel geld over straat lopen weet niemand in principe. Verder wil ik toch graag specifiek weten hoe skim gevoelig zon apparaat is. Wanneer er 3g wordt gebruikt is het namelijk vrij gevoelig hiervoor en zou ik niet graag willen pinnen.

Ninya Lacy: Misschien heb ik het verkeerd begrepen maar die 2, 75% zit bij de transactie kosten in?

Merel de Weerdt: die 2,75 % gaat niet naar jezelf maar naar het externe bedrijf die jou pin regelt.

Ninya Lacy: Ja precies maar als je op introkamp met 9000 euro rondloopt dan gaat het best wel een bedrag verloren, of waar gaat dit heen?

Antwoord ronde 2:

Mitch van der Most: We zeggen nog steeds tegen mensen zeggen dat ze geld mee moeten nemen maar op deze manier is de mogelijkheid om extra bij te pinnen. Het is met name bedoeld voor de snijzaal en grote evenementen dat daar minder cashflow plaatsvindt. Het is bijvoorbeeld voor de feesten, dan nemen we het niet mee want iedereen kan 3 euro meenemen. Skim gevoeligheid gaan we onderzoeken. *Mitch van der Most beantwoordt de vraag van Ninja Lacy:* 2,75% zijn de abonnement kosten. Je betaald voor het gebruik van het apparaat en hun service. Wanneer mensen zelf willen pinnen op bijvoorbeeld introkamp zijn de kosten voor de persoon zelf. Wanneer het door een commissie wordt georganiseerd wordt er een beroep gedaan op de begroting want er wordt geld voor begroot.

Merel de Weerdt: Wanneer je gaat pinnen houdt er ook rekening mee dat je op een openbaar netwerk zit en dus ook openbare wifi. Dit maakt het ook weer onveilig.

Mitch van der Most: Gaan we zeker naar kijken.

Speerpunt 6: Hervormen van de commissies

Vragenronde 1:

Joost Meijerink: We hebben alles besproken tijdens de vergadering met de AkCie. Een hoofdreden waarom ik bij de AkCie zit is de Bata. Wanneer je dit in werkgroepen gaat onderverdelen neem je dit dus weg bij de rest. Hier is niemand het ermee eens dus graag zouden wij het bij de AkCie willen houden maar nu met een goede samenwerking met de AlumniCie zodat daar ook een aantal vergaderingen mee gedaan worden. Verder zouden we wel graag met een werkgroep een ander evenement willen organiseren, dat is geen probleem. Even kijken.. Naast de Bata een ander evenement organiseren lijkt ons wat overbodig omdat er niet alleen hardlopers meedoen. Alles doet in principe mee omdat het een groot evenement is dat iedereen betrokken wordt. Jullie zeggen ook dat het takenpakket te uitgebreid wordt. Wanneer je een werkgroep wil invoegen krijg je dus een opsplitsing. In hoeverre blijf je dan nog bij elkaar. Ga je een groep afscheiden of blijft het nog wel bij elkaar? Nu ga je als je samen met de AlumniCie twee werkgroepen bij elkaar zet daar ook mee moeten vergaderen. Hier gaat ook weer allemaal tijd inzitten en het takenpakket wordt hierdoor ook vergroot. En dan een opmerking dat de eencie bij de akcie wordt toegevoegd dit betekend dus dat de taken van de eencie ook naar de akcie, hoeveel activiteiten in dit jaar zouden wij nog moeten organiseren?

Thom kruyt: De cursus indisign. Nou werken wij als redactie ook veel met indisign en hebben wij de cursus voor 1 lid gekregen. Maar wanneer iedereen deze zou krijgen zou het niveau van de plexis ook omhoog gaan.

Jelle den Ouden: Ik vind het een heel goed idee om hier een werkgroep voor op te richten om het te spreiden. En niet iedereen heeft zin om te hardlopen, zelf heb ik een bloedje hekel aan hardlopen. En tevens denk ik dat bijvoorbeeld een activiteit als alp de huzes wel een mooie activiteit is in mijn bestuursjaar heb ik al een keer contact gehad met Marleen Hazenveld, zij was heel positief en wou graag samen met ons iets organiseren. Mocht je hier iets mee willen doen, klopt dan bij mij aan.

Arjan Kooijman: Over de afbakening waar mensen bij elkaar in het vaarwater gaan zitten. Bijvoorbeeld congreCie, mooi idee. Maar in hoeverre gaan zij elkaar in het vaarwater zitten. Hoe zien jullie dit voor je?

Annemieke Bakhuizen: Wij hebben het vorig jaar ook uitgebreid over de almanakcommissie, waarom hebben jullie er nu voor gekozen om het nu weer een almanak commissie op te richten? Ik sta hier dan ook even voor de EenCie, bij een andere verenging hebben ze het concept ook met een eerstejaars commissie. Daar zitten alleen eerstejaars in en dat werk ontzettend goed. Voor de CongresCie. Als je naar het geheel van het jaar kijkt. Het eind van het jaar zit namelijk ontzettend vol met allemaal activiteiten binnen Fysiek. Is er wel nog meer ruimte voor nog meer activiteiten, dus commissies met activiteiten? En kun je ook een congres, iets zien van bijvoorbeeld bij Vier Dimensionaal Weinig wordt 1 keer in vier jaar een groot congres neergezet, wat ook een groter budget nodig heeft. Die 350 euro plus de inkomsten van sponsors is dat dan alsnog niet aan de krappe kant?

Antwoordronde 1:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Joost Meijerink: De werkgroep evenementen zal bestaan uit twee leden van de AkCie en twee leden van de AlumniCie. Die hebben bij het organiseren van de Batavierenrace meer contact met elkaar, maar daarnaast kan het als AkCie geheel voor de normale leden kan er in overleg de batavierenrace georganiseerd worden gezamenlijk. Alleen zullen de twee mensen die in de werkgroep zitten de mensen meer contact hebben met de twee mensen van de alumni in de werkgroep. Daarnaast is voor de werkgroep evenementen gemakkelijker. Je kan samen goedkoper een busje huren dan apart en daarnaast kan er een strijd worden aangegaan tussen de normale leden en de alumni leden. Wat denk ik heel leuk is. Is dit genoeg antwoord op je vraag?

Joost Meijerink: Nee, want wij zijn gewoon van mening dat hiervoor niet een aparte werkgroep hoeft te ontstaan. En hoe ga je twee mensen kiezen vanuit de AkCie

Steven Knotters: De AkCie is hier zelf verantwoordelijk voor.

Mitch van der Most: Je doet het ook allemaal, maar er worden twee personen aangewezen voor het contact tussen de AkCie en de AlumniCie.

Steven Knotters: Daarnaast de EenCie. Hiervoor dient de AkCie één activiteit te organiseren vlak na het introductiekamp voor de eerste jaars. Ik denk ook dat de AkCie dit zeker aan kan.

Antwoord vraag thom: Het begin van het jaar zullen zij een workshop doen. Dat kan zeker. Wij weten dat Remco goed is in inDesign en willen wij dus aan Remco vragen of jij er eventueel tijd voor hebt om dit te willen doen?

Remco van den Berg : Ja, zolang ik geen werk heb kan ik wel. Maar Remco komt met nog een idee.

Steven Knotters: Wij zullen ter zijne tijd dit in goede banen laten leiden.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Jelle den Ouden: De evenementen, past niet alleen bij hardlopers, maar daarnaast zullen we dus wel echt voor ook dus het andere, bijvoorbeeld de alp du zes ook extra dingen aan bieden voor de leden die qua evenementen te maken hebben.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Arjan Kooijman: Zitten ze niet in elkaars vaarwater de SympoCie en de CongresCie. Daar hebben we over nagedacht, wij zien de sympocie als een commissie over verschillende themas lezingen organiseerd die voornamelijk gericht zijn op de eerste en tweedejaars leden. Dus het kan ook eventueel nog blok gerelateerd. Congres is 1 thema, verschillende lezingen over 1 thema, wat dus ook voor de alumni leden aantrekkelijk kan zijn, waarbij het werkveld betrokken kan worden. Dus uiteindelijk verschillende doelgroepen en niet in elkaars vaarwater.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Annemieke Bakhuizen: Waarom de almanakCie? Zoals ik eerder heb aangegeven in de presentatie ziet de paparazCie het niet zitten om een almanak te maken. Alleen als je kijkt naar de almanak die afgelopen jaar gemaakt is is het zeer goed om een almanak te maken voor de vereniging. En daarom willen wij dus ook een aparte almanak commissie oprichten die een almanak maakt van een goede kwaliteit. Wij waren niet op de hoogte van de andere vereniging met een eerstejaars commissie dus hebben wij dit niet meegenomen.

Dan of er nog ruimte is voor een congres. Uiteindelijk denken wij dat het congres een andere doelgroep

heeft en denken wij dat we het werkveld meer willen betrekken en daardoor lijkt het ons een goed idee om een CongresCie op te richten. Dit congres past zeker tussen de jaarplanning van Fysiek past. En is het dus ook zeer belangrijk dat we hier de alumni en het werkveld erbij betrekken.

Vragenronde 2:

Merel de Weerdt: Als ik mag refereren naar de ALV van vorig jaar en dat we een hevige discussie hebben gehad over de alumni en dat de alumni dan wel of niet een eigen commissie mocht hebben en het ging dan ook zeer over de bata en als ik dan Danielle Molenaar mag citeren: "ik heb geen zin om met eerstejaars fysiotherapie studenten biertjes staan te gaan drinken op de Batavieren race". Nu wil je het toch gaan laten samenwerken en hun toch samen naar de Batavieren ace te laten gaan. Heb je ook gevraagd hoe de alumni hier over denkt?

Corrie Veltman: Ik lees in het beleidsplan het organiseren van meerdaagse activiteiten zal het takenpakket van de AkCie ter uitbreiding arbeidsintensiever maken. Ik zou heel graag van jullie willen weten waarom jullie dit hebben gedaan? En waarom de Batavieren race is weg gehaald bij de AkCie. En dat de bata vorig jaar niet door ging heeft niet gelegen aan het arbeidsintensieve takenpakket van de AkCie. Daarnaast moet er een werkgroep komen voor het organiseren van een meerdaags evenement. Waarom willen jullie dit werkgroep opstarten? Ik wil graag refereren naar vorig jaar toen het zeilweekend, oh het weekend naar ameland, niet door is gegaan, was ook een meerdaags evenement. Is het dan handig om een werkgroep op te richten door deze twee redenen.

Annemieke Bakhuizen: Jullie gaan nu een almanak commissie oprichten omdat de paparazcie van nu geen almanak wilt maken. Maar in de takenpakket van de PaparazCie staat heel duidelijk beschreven dat ze ook de almanak moeten maken. Dus al de mensen die nu in de paparazcie zitten, hadden die dan wel in deze commissie moeten zitten?

Joost Meijerink: Nog even terug komen op jouw antwoord op de vraag van de EenCie. Is die activiteit die na het introductiekamp georganiseerd moet worden nu afgesloten?

Annelie Vrielink: EenCie activiteit opnemen in secretarieel jaarverslag?

Thorsten: Werkgroep alleen nuttig als je twee evenementen organiseert. En dan zou het alleen maar werken voor de AkCie. Of je richt een nieuwe commissie op of je doet het gewoon helemaal niet.

Arjan Kooijman: Er is waarschijnlijk wat mis communicatie over het doel van de werkgroep. Jullie geven aan dat de Alumni en de Akcie nog de evenementen blijven organiseren zoals hiervoor, alleen dat het voor de overleg structuur tussen deze twee commissies het wenselijk is om een werkgroep op te richten, zodat de communicatie beter gaat verlopen. De mensen die daarin participeren kunnen het vervolgens weer terug koppelen naar hun commissie en die beide commissies in zijn geheel organiseren het evenement. Dus voor het overleg is dit makkelijker.

Myrthe Talsma: Werkgroep oprichten nodig?

Jelle den Ouden: Ik krijg een beetje het idee dat het persoonlijk belang boven het verenigingsbelang wordt gezet. Er is waarschijnlijk goed over nagedacht, omdat de Batavieren race vorig jaar niet goed georganiseerd is en dat er nu dus iets wordt geregeld, waardoor het wel goed gaat verlopen. Waarbij we zowel de alumni tevreden kunnen houden als onze eigen leden. En als de oplossing hiervoor is een werkgroep, dan is dat de beste oplossing voor de vereniging en we zitten hier voor de vereniging en niet om ons eigen belang van ja ik wil graag de Batavieren race organiseren. Dat snap ik, heel tof, maar het gaat om de vereniging en niet om wat je zelf wilt! Is niet echt een vraag, maar meer een soort van opmerking.

Antwoordronde 2:

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Arjan Kooijman en Jelle den Ouden: Wat betreft de bata en extra evenement dat eventueel georganiseerd kan worden sluiten we aan bij jelle en arjan. Dankjewel voor jullie input en uitleg over onze ideeën en dat hebben jullie zeer goed begrepen.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Annemieke Bakhuizen: We willen ervoor zorgen dat in ieder

geval de kwaliteit gewaarborgd wordt, dus dat het niet georganiseerd wordt op halve kracht. Daarnaast willen we het een zelfdragende commissie van maken. Waardoor er elk jaar een almanak gemaakt kan worden en door middel van bijvoorbeeld acquisitie dat er meer almanakken gemaakt kunnen worden tegen een lagere prijs.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Myrthe Talsma: Wij denken dat we hiermee meer structuur en houvast geven en waardoor je grotere kans hebt dat de Batavieren race dit jaar wel georganiseerd wordt. Omdat de vier mensen van de werkgroep hier verantwoordelijk voor zijn.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Corrie Veltman: We willen meerdere evenementen organiseren en daardoor willen we een werkgroep oprichten om de werklast iets te verkleinen bij de AkCie.

Overige vragen

Rixt Oosterhagen: Er staat hier in het beleidsplan de feesten en borrels rond te tentamens worden gepland, maar in de bijlage staan nog de eerst geplande data die we inmiddels al hebben aangepast naar de nieuwe data's en of dit aangepast kan worden in het beleidsplan. En Nel staat er dubbel in.

Steven Knotters: Gaan we allemaal aanpassen.

Remco van den Berg: Beleidsplan ziet er over het algemeen goed uit. Iets professioneler had het moeten. Tip: Denk aan de tijdslijnen. In oktober gaan we dit doen en in november gaan we dat doen. Misschien is het makkelijker om te zeggen dat we aan het eind van het jaar alles bereikt hebben. Mercie staat in commissieplan. De doelstelling is om zoveel mogelijk promotie te maken. Maar is het niet al een tijdje zo dat de aanbod kleiner is, dus is het niet less is more, wat vinden wij daarvan? SympoCie en StuCie, doen allebei leuke dingen. En ik vraag me af wat gaan jullie eraan doen dat er dit jaar wel een mastermarkt komt en een debat. Hoe gaan jullie ervoor zorgen dat deze wel georganiseerd worden?

Jelle den Ouden: Dit is op activiteiten niveau. Dit is aan het bestuur om dit te controleren en aan de commissies uit te voeren.

Remco van den Berg: Ik vind het op zich wel handig om te weten, want dat hebben de afgelopen commissies ook gezegd: wij gaan dat doen. Maar dan moet het nog wel gebeuren. Misschien denkt dit bestuur wel, we gaan er strakker op zitten. Maar het is wel van belang voor de vereniging, dus wil ik de mening van het bestuur hier wel over weten.

Rasha Godfrey: Wederom staat de PaparazCie hier niet tussen. Zijn hier ook doelstellingen voor gemaakt?

Yvonne Fictorie: Bij de doelstellingen voor de Icie staat dat er 70% van de eerstejaars lid moeten worden van Fysiek. De rest is onverstaanbaar.

Corrie Veltman: Wat is de meerwaarde van het voorwoord van de voorzitter?

Steven Knotters: Dit zijn allemaal punten die ze kunnen opsturen naar secretaris@fsvfysiek.nl

Davy Paap: Alles wat over planning en grammatica gaat kunnen inderdaad opgestuurd worden. Graag hier productief in zijn.

Thomas Slijkhuis: Commissieplan van de VakanCie herschrijven en goed in het beleidsplan willen zetten.

Geeske Pietersen: In samenwerking met de alumnicie worden alumni bereikt om gegevens te verzamelen. Dit staat niet bij de taakomschrijving van de commissie .

Anouk Stolte: Ik vraag me af of we het bespreken van de contributie nu moeten doen of op de halfjaarlijks ALV.

Alexandra: shirt a la minute werd genoemd als nieuwe sponsor. In hoeverre is de MerCie hier vrij in om te kiezen?

Annelie Vrielink: jullie willen een ontbijtje doen met alle commissies. Hoe willen jullie dit met de alumni doen? Want die werken s morgens gewoon.

Beantwoording overige vragen

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Rixt Oosterhagen: Gaan we doen, alles wordt aangepast.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Rasha Godfrey: Excuses voor vergeten, wordt aangepast.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Remco van den Berg: we willen hier inderdaad korter op gaan zitten, meer in gesprek gaan met de commissies om toch te zorgen dat het wel gewoon geregeld wordt.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Geeske Pietersen: Wij willen met de AlumniCie om tafel gaan en kijken wat zij voor ons kunnen doen. En anders zullen wij die taken zo veel mogelijk zelf op ons nemen.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: Zorg voor later, bijvoorbeeld halfjaarlijks alv.

Carmel Thijssen beantwoordt de vraag van Alexandra: We zijn hiervoor bij Byours geweest en dat is niet zo goed bevallen. En toen ben ik gaan rond kijken van nou wat zijn nog meer opties. En toen was ik bij Shirt a la Minute, want dat was de meest gangbare in de stad. Die waren niet heel erg te spreken over Fysiek, dus ik heb geprobeerd dat gelijk een beetje te dimmen en om daar wel iets mee aan te gaan. Alleen hier was wel voor nodig en richting Arjan heb ik iets te bot gezegd dat we wel alles moeten bestellen bij Shirt a la Minute, want wanneer we dit niet gaan doen, dan zijn we toch wel weer op het verkeerde pad bij Shirt a la Minute en dat zou zonde zijn. Daarnaast hebben ze wel een hele grote catalogus, waaruit te kiezen is. Er zijn heel veel mogelijkheden. Stel dat ze toch iets hebben van we willen heel graag een oncie die er precies zo uit ziet als in deze winkel, prima, dan kunnen we bij Shirt a la Minute zeggen van dat hebben jullie niet dus we halen het elders. Daar is alles in overleg mogelijk. Maar voor de rest is het wel van belang dat we het bij Shirt a la Minute drukken en kopen.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Annelie Vrielink: Wij gaan kijken wat we met de AlumniCie kunnen doen in plaats van een ontbijt.

Steven Knotters beantwoordt de vraag van Anouk Stolte: Wij verschuiven de bespreking contributie op naar de half jaarlijks ALV

Remco van den Berg: Ik vind het niet jullie taak om te beslissen waar de MerCie iets moet kopen. Een commissie is vrij om iets te organiseren en dingen te halen waar ze dat willen. Dus ik denk dat jullie nu de MerCie beperken. En ik vraag me af of je dat wel moet willen?

Annemieke Bakhuizen: tip: let erop dat je goed overkomt naar de leden

Carmel Thijssen: om terug te komen op remco. Dit doen wij in overleg met de MerCie.

Geeske: Webshop kwijt?

Carmel Thijssen: Die zat bij Byours en hier gaan we een andere manier invulling in geven.

15. Begroting 2014-2015

Mitch van der Most presenteert de begroting 2014-2015.

Vragenronde 1:

Arjan Kooijman: €200 begroten voor opleiden van commissies. Welke commissies zit je dan aan te denken, hoeveel lessen zijn dit? Staat dit bedrag in contrast met het geld begroot voor het opleiden van je bestuur, hoe is het contrast daartussen? Welke commissies denk je aan en hoeveel je dan ongeveer per persoon, even voor het beeld? Daarnaast de website. Ik hoorde Steven in zijn openingstoespraak

aangeven dat jullie speerpunten *onhoorbaar*. Dat jullie nog niet dit jaar van plan zijn van website te wisselen en de mogelijkheid gaan onderzoeken dit volgend jaar te doen. Er is uit onze begroting van afgelopen jaar gebleken dat er al te weinig geld was om de website optimaal te kunnen onderhouden. Waarom is dit bedrag bij jullie dan toch nog verlaagd?

En dan de commissiekleding: het bedrag was vorig jaar €20, dat is dit jaar teruggeschroefd naar €10. Jullie geven daarbij aan dat jullie extra korting krijgen als we alles bij Shirt a la Minute kopen, maken die kortingen die €10 minder die je minder geeft goed? Dan houdt dat dus in dat leden dus hetzelfde moeten betalen voor hun shirt of dat ze dit jaar meer moeten betalen of minder? Ik wil graag iets meer specificatie erover. Korting is een ruim begrip.

Geeske Pietersen: Ik De kosten van commissiebinding zijn van €250 naar €1750 gegaan. Dat is een toename van €1500. Wat ik uit jullie stukje opmaak is dat het enige wat erbij komt is de ALB, die battle en het ontbijt. Want de ALA zat er vorig jaar al in van €250. Ik vind dat een forse toename, voor alleen een ALB en een ontbijt.

Mitch van der Most antwoord: Dat was al €1500, er is alleen €250 bij gekomen. Dus in totaal kom je uit op €1750.

Remco van den Berg: Jullie moeten de afschrijvingen van het bestuur vanaf toen nog iets omhoog schroeven, want er is een camera gekocht die nieuw is, dus dat moet dan iets omhoog. Tevens is er ook nog een nieuwe apparaat, een flits die is €160. Dus daar moet je ook nog afschrijvingskosten, die moeten daar nog over komen. Commissiekleding had ik ook nog een punt. Naar mijn beleving, die heb ik snel gemaakt thuis, ben je als actief lid meer geld kwijt, omdat je maar €10 krijgt en daar kan je als commissielid vaak niet het shirt van kopen dat je wilt. Tevens vind ik het raar dat je alles bij Shirt a la minute moet kopen, in dit geval. Dus ik stel voor dat iedereen alles bij Promotext bedrukt, want daar mag je wel kiezen wat je wilt. SympoCie mag bijvoorbeeld geen overhemd meer doen, want die hebben ze daar niet. Dan krijg je van die vormeloze tshirts, dat wil niet iedereen.

Merel de Weerdt: Dat is niet waar Remco. Wij hebben vorig jaar onze shirts besteld bij shirt a la minute, dit zijn prima shirts.

Arjan Kooijman: Shirt a la minute heeft een nieuwe catalogus.

Remco van den Berg: Volgende vind ik, bij de AlmanakCie vind ik €500 een beetje weinig als er het afgelopen jaar al veel meer ingestoken is. Misschien dat je daar ook een keer naar moet kijken. Er was nog iets, even zoeken. Oja, er staat dat jullie €2500 terugkrijgen van vorig jaar. Dat zijn achterstallige betalingen. Zoiets heb ik Arjan niet horen zeggen dat er wat minder kwam. Dus misschien dat een van jullie dat wat meer kan verduidelijken. En vind €500 voor de bestuurskamer heel erg veel, want je zegt dat we er nog jaren zitten, want school wordt verbouwd en ik dacht dat het plan was dat we ergens anders heengingen. Dus misschien dat daar ook wat verduidelijking over kan.

Merel de Weerdt: Jullie willen geld gaan vastzetten voor Vierdimensionaal. Nu komt dat al vrij tijdens *onverstaanbaar*. Maar stel; ze gaan al een half jaar van te voren bezig met Vierdimensionaal, het nieuwe Vierdimensionaal organiseren en ze moeten dan al aanbetalingen doen. Kunnen ze dan niet bij dat geld komen? Hoe zien jullie dat voor je? En verder is de Repro op school dicht, dus moet alles geprint worden bij het Hartje. Wat aanzienlijk duurder is dan de Repro. Nu hebben jullie hier even veel geld voor begroot als vorig jaar. Tevens €500. Nu vraag ik mij af of dat genoeg is als je alles, zoals posters die best wel duur zijn bij het Hartje, ook daar moet gaan drukken?

Mick Winkelaar: De Repro is verhuisd. Die staat gewoon bovenop de A-vleugel, eerste verdieping.

Jorim de Lange: Je gaf aan dat je meer leden actief lid wil laten worden. Ik zie dat de commissiebijdrage zoals alle andere jaren voor de ICie *onverstaanbaar* ..heel veel winst wordt gemaakt zoals bij introkamp. Misschien is het een idee om een bijdrage te leveren, zodat de aankomende eerstejaars gewoon nog sneller actief lid kunnen gaan worden. Dus misschien kun je daar naar kijken.

Corrie Veltman: Bij puntje 4.3 beleidsplan, commissiebijdrage PaparazCie staat begroot €50. In de begroting zelf staat €0.

Anouk Stolte: Even een aanvulling op Remco. Je zei net over de bestuurskamer, dat jullie daar €500 voor begroot hebben. Nou hebben verscheidene besturen ook al gepraat over de verbouwing van de school. Mijn vraag is of er daadwerkelijk €500 gepompt moet worden in de nieuwe bestuurskamer als er volgend jaar gewoon een nieuwe school, of in ieder geval een gedeelte van de school vernieuwd wordt? En daarbij heb ik opgemerkt dat het activiteitenfonds, wat er niet is, in het stuk tekst staat €400, in de begroting staat €500.

Thomas Slijkhuis: Er wordt steeds genoemd in het beleidsplan: professionalisering. Maar toch wil je het bedrag van de commissiekleding verlagen, waardoor waarschijnlijk de kwaliteit van de commissieshirts

naar beneden gaat. Waardoor de representatie naar buiten toe alleen maar minder zal worden. Die link snap ik niet helemaal.

Myrthe Talsma: Ik zie geen verantwoording voor de kop kleding en algemeen van de shirtkosten.

Anouk Stolte: In hoeverre verschilt het met het HG activiteitenfonds en mogen commissies als het SympoCie en StuCie de studiegerelateerde dingen ook deel uitmaken van jullie studievereniging? *onverstaanbaar* ..activiteitenfonds of is het alleen voor de andere commissies die geen gebruik mogen maken van het HG activiteitenfonds. Wat zijn daarin de regels?

Jelle den Ouden: *onverstaanbaar* dan is er zeg maar 2 vragen die ik vraag. We gaan de agenda afwerken, dan komen we tot één conclusie en dan gaan we het over een aantal weken nog een keer doen.

Arjan Kooijman: Dan wil ik wel graag de agenda afmaken om er zeker van te zijn dat dat zo is, want anders moeten we namelijk nog twee extra vergaderingen plannen en daar ben ik eigenlijk niet zo'n voorstander van.

Carmel Thijssen: Dat kan toch in één, Arjan?

Antwoordronde 1:

Mitch van der Most: Afschrijving apparatuur; nieuwe flits dat hebben we berekend, maar kan nog worden verhoogd, omdat we extra geld hebben wat van €3000 beschikbaar is. AlmanakCie is op €500 begroot, omdat de algemene acquisitie zoals dat vorig jaar is gebeurd extra bedrag, hoe heet het, waarmee samen wordt gedaan om de almanak kosten te verlagen. Bestuurskamer te duur, spullen kunnen we meenemen en het is al zeker dat wij geen nieuwe bestuurskamer krijgen, omdat de ruimte wordt benut voor eigenlijk, voor alle mensen zoals een soort aula zoals het vroeger was. Dat is alweer zeker uit de plannen van *onverstaanbaar* ...verzekering nieuwe bestuurskamer. PaparazCie klopt niet, van Corrie dat is... zij hebben geen kosten. Alleen zij kunnen maximaal hebben is €50 begroting *onverstaanbaar*

Corrie Veltman: Sorry, wat zei je?

Mitch van der Most: Voor de €50 van de PaparazCie, dat zij op nul staan, dat op de lasten 50 staat, dat klopt dan. Er is €50 begroot voor hun voor gebruik van *onverstaanbaar* batterijen. De rest van de kosten is veel minder, omdat zij geen almanak meer hebben. Commissiekleding..

Anouk Stolte: Sorry, maar er staat bij commissiebijdrage wel €50.

Mitch van der Most: Ja en die staat ook op de lasten. Dat ze €50.. En bij baten is meer... *onverstaanbaar* Commissiekleding hoort €15 te zijn, was een fout. Wij hebben wel gekozen voor verlaging, omdat als je commissie bent.. je krijgt €20, betaald 15 en je leden betalen eigenlijk... je krijgt €5 toe. Dus we hebben gezegd, we willen een verlaging van €5 omdat het gewoon gelijk blijft en omdat er al een opleiding wordt gedaan van commissies, actieve leden battle wordt al heel veel in actieve leden qua geld geïnvesteerd. En regels binnen fysiek fonds; als commissie kan je een aanvraag doen voor een bijdrage. Maar als het eerst kan bij HG activiteitenfonds, wordt daar eerst gebruik van gemaakt en dan pas eigenlijk voor ons, want dan kunnen andere commissies *onverstaanbaar*

Jorim de Lange: Ja die van mij, hoe het zat met de bijdrage van commissies van eerstejaars van volgend *onverstaanbaar* ...sneller actief. Waarschijnlijk binnen Fysiek.

Mitch vd Most: Ja, maar hoe zie je dat voor je, een bijdrage ICie? Oh, dat jullie eerstejaars erbij kunnen krijgen?

Jorim de Lange: Ja, bijvoorbeeld. Hoe je dat ziet aan de vereniging? Aangezien ze daar nu een bijdrage van €0 voor krijgen. Dat ze daar nu een extra bedrag voor krijgen, wat al vast staat zeg maar. Want je hebt nu een begroting wat je nog moet maken, dus je weet niet *onverstaanbaar* ...dat je een vast bedrag hebt dat je er al aandacht..

Steven Knotters: Het kan ook niet op de begroting van de ICie, omdat die dit jaar al 3000 euro over hadden.

Mitch van der Most geeft antwoord op de vraag van Merel de Weerd: Over het vastzetten van het geld. De spaarrekening 0,75 % is. Zou je dat vast zetten, kan je er meer rente uit halen. Dit is nog iets waar we over na moeten denken.

Vragenronde 2:

Myrthe Talsma: Ik had nog geen antwoord op mijn vraag over de algemene bestuurskosten.

Thomas Slijkhuis: Ik heb nog geen reactie gekregen op de vraag over de bijdrage van commissiekleiding.

Mitch van der Most: Deze zijn 15 euro.

Antwoordronde 2:

Mitch van der Most: Onder bestuurskosten algemeen vallen onder andere koffie voor in de bestuurskamer. Dit is overgenomen van vorig jaar. Is gelijk gebleven.

14. Installatie bestuur 2014-2015

Sietse Hoogeveen leest het advies van de Raad van Toezicht voor.

- Complimenten aan kandidaatsbestuur, wijze van omgaan met feedback
- Zorgen over proces hier voorafgaand
- Advies voor komende kandidaatsbesturen beter op te leiden
- Herindeling interne organisatie verminderd de werkdruk
- Focus op zowel eerstejaars als alumni moet blijven bestaan
- Beleidsplan is van voldoende kwaliteit
- De RvT geeft een positief advies af aan de ALV ten aanzien van de charging van het kandidaatsbestuur.

Stemming over beleidsplan 2014-2015

Stemmen voor: 7

Stemmen tegen: 5

Stemmen blanco: 17

Stemming over begroting 2014-2015

Stemmen voor: 12

Stemmen tegen: 1

Stemmen Blanco: 16

Dat betekent dat zowel het beleidsplan als de begroting is goedgekeurd.

15. Benoemen KasCie

Arjan Kooijman: Na aanleiding van het advies wat de kascie het afgelopen jaar heeft gegeven, met het oog op de toekomst. Er is een aanbeveling gedaan een externe professional te nemen. Ik vind het te vroeg om dit te doen. Hier moet een format opgesteld worden. Daarnaast is het belangrijk dat er continuïteit is. Ik stel voor om geen 3 maar 4 mensen aan te stellen in deze commissie. Arjan en Anouk + nog 1 of 2 (nu tweedejaars).

We hebben een kas commissie. Arjan, Anouk, Jorim en Lianne.

16. W.v.t.t.k.

N.v.t.

17. Rondvraag

Steven Knotters: Bedankt voor deze ALV. Ik hoop zometeen nog een lekker biertje met jullie te kunnen drinken.

Jelle den Ouden: Ik weet hoe kut het is om aan die tafel te zitten, dat jullie ontzettend veel gezeik over jullie heen gekregen hebben. Ik vind dat jullie het harstikke goed hebben gedaan.

18. Afsluiting

Davy Paap sluit de vergadering om 01:30 uur