



Agenda Algemene Ledenvergadering:

Postadres secretariaat: FSV Fysiek
t.a.v. Madison Blei
Eyssoniusplein 18
9714 CE Groningen
Postvak 27

Contactgegevens: secretaris@fsvfysiek.nl
06 12 98 64 21

**Algemene
Ledenvergadering**

2

Aanwezig

Afwezig

Datum: 24-02-2016
Tijd: 19.00 uur – 21:45
Locatie: C127

1. Opening
De technisch voorzitter Gijs Schiermeier opent de vergadering om 19:00 uur.
2. Vaststellen agenda
Gijs Schiermeier noemt de punten van de agenda op.
3. Goedkeuren afgelopen vergadering notulen
Gijs Schiermeier: De notulen van de vorige keer is niet uitgeprint, want er stond in de mail dat als je vragen had, dat je die kon stellen. Dus ik neem aan dat iedereen goed de notulen heeft doorgelezen, zoals altijd weer. Éénstemmig ja geknik, dus ik neem aan dat hij wordt goedgekeurd. Dus bij deze is hij goedgekeurd.
4. Mededelingen
Gijs Schiermeier: Ik heb van het bestuur te horen gekregen dat Ron Bottema om 21:00uur moet gaan vertrekken, als het zover komt. Bij deze weten we dat. Verder heeft het bestuur mededelingen? Nee? Mooi.
5. Ingekomen stukken
Gijs Schiermeier: Eén ingekomen stuk, van de KasCie brief. Met bestuur overlegd en als jullie het daar mee eens zijn komt dat na het financieel halfjaarverslag. Is de KasCie het daar mee eens?

KasCie: Ja

Gijs Schiermeier: Mooi, verder geen ingekomen stukken? Oké dan gaan we door met de echte inhoud.

Ingekomen stuk brief van de RvT

Beste ALV,

De RvT zou graag enkele aandachtspunten willen benoemen welke meegenomen kunnen worden in de halfjaarlijkse ALV.

Internationalisering

Binnen het document is het proces wat gaande is duidelijk in kaart gebracht. Wat nog onduidelijk lijkt te zijn, is welke vervolgstappen genomen gaan worden om het uiteindelijke doel te realiseren. Daarbij zijn de samenwerkingsverbanden en evenementen een middel om een bepaald doel te bereiken. Welk doel is dit en gaat het lukken om dit in het huidige verenigingsjaar te bereiken? Welke aanvulling zal dit doel hebben ten opzichte van wat de Hanzehogeschool reeds aanbied op dit punt? De RvT vraagt de ALV om hier aandacht voor te hebben en dit met het DB gezamenlijk te bespreken.

Corporate Identity

Er is een goed begin gemaakt met het speerpunt t.a.v. het inwinnen van extern advies. Binnen het Beleidsplan werd er aandacht geschonken aan zowel huisstijl als communicatiestijl. Dit laatste vinden we niet terug in de update van dit speerpunt. Is hier tot op heden aandacht aan besteed? Is er al reeds zicht op interne en externe communicatie; is er eenduidigheid, gepaste professionaliteit en bewaking voor continuïteit? Hoe ziet het tijdspad eruit voor het komende halfjaar? De RvT vraagt de ALV om met het DB hierover van gedachten te wisselen.

Onderzoek naar Eigen Pand

De ondernomen acties zijn duidelijk beschreven, waardoor de ALV een goed beeld kan krijgen wat er tot nu toe gedaan is. Voor de volgende acties, waaronder het inwinnen van adviezen van de leden ontbreekt een tijdspad. Het is wellicht van bijkomende waarde dat er tevens een duidelijk financieel inzicht gegeven wordt in het uiteindelijke adviesrapport, zodat alle leden hierover informatie kunnen inwinnen. De RvT vraagt de ALV om tijdens deze vergadering de focus niet te leggen op de vraag 'of Fysiek een pand wil dan wel fuseren', gezien deze discussie op een later moment aan de orde is, maar op het proces van het tot stand komen van het adviesrapport.

Speerpunten Algemeen

De RvT adviseert de ALV en het DB om goed te analyseren en bespreken of alle speerpunten binnen dit verenigingsjaar haalbaar zijn. Indien dit onrealistisch blijkt te zijn, adviseert de RvT om specifiek de Corporate Identity als hoogste prioriteit te nemen, gezien de directe invloed op de dagelijkse gang van zaken en de invloed op de lange termijn. De RvT is van mening dat dit speerpunt op hoog kwalitatief niveau uitgewerkt dient te worden en zodoende dat er voldoende tijd en energie in gestoken moet kunnen worden door het DB.

Financiën

Het financieel jaarverslag is kort en bondig beschreven, waarvoor complimenten. De financiële situatie lijkt positief te zijn. Er zijn echter wel enkele aandachtspunten waar de ALV en het DB gezamenlijk naar moeten kijken:

- De totaal begrote lasten wijken af van de originele begroting, waardoor er geen verantwoording wordt afgelegd voor een ruimte 10.000 euro.
- Niet alle getallen lijken te kloppen; zo komen bijvoorbeeld de getallen omtrent de etuis niet overeen met het verslag en wordt de indruk gewekt dat de etuis kosteloos voor de vereniging waren, terwijl er relatief grote baten gegenereerd zijn.
- De commissie uitgaves en commissiebijdrages zijn onduidelijk; er wordt gesuggereerd dat bijvoorbeeld de AlumniCie reeds ruim 1400 euro heeft uitgegeven, terwijl bij navraag dit fors lager lijkt te zijn. Bij de FeeCie is een andere onduidelijkheid, de commissiebijdrage kosten zijn fors hoger dan begroot, terwijl de commissie kosten fors lager zijn.
- Het restbedrag 14'15 wijkt af van wat begroot is, terwijl deze begroting gebaseerd zou moeten zijn op de actuele stand aan het begin van het verenigingsjaar, waardoor je verwacht dat de daadwerkelijke en begrote kosten gelijk zijn.

Deze discrepanties ofwel onduidelijkheden moeten zover mogelijk binnen de vergadering opgelost worden. Hoewel deze financiële aandachtspunten het meest opvielen, betekent dit niet dat deze lijst volledig is. De RvT adviseert alle commissies hun eigen bedragen te controleren op juistheid. De RvT adviseert tevens om een tijdspad te vragen voor wanneer de openstaande baten geïnd worden.

Secretarieel halfjaarverslag

Op basis van het secretariael halfjaarverslag blijkt dat de aanwezigheid van leden op feesten en studie gerelateerde activiteiten toeneemt. De RvT heeft hiervoor meerdere malen aandacht gevraagd en is dan ook verheugd om te zien dat de getallen een positieve trend beginnen te tonen. Ter verbetering van het inzicht voor de ALV adviseert de RvT, gelijk aan de vorige adviesbrief, in het volgende secretariael jaarverslag bij alle activiteiten een % van het totaal aantal leden te vermelden. Het secretariael jaarverslag biedt verder een goed overzicht van het verenigingsjaar, waarbij de toevoeging van de totale activiteit van leden en het weergeven van de nieuwsbrief gegevens lijkt een nuttige toevoeging te zijn.

Met vriendelijke groet en een prettige vergadering gewenst,
namens de Raad van Toezicht van F.S.V. Fysiek,

Roland R. Reezigt
Voorzitter RvT

6. Inhoud:

Gijs Schiermeier: Er zijn verschillende speerpunten. Het lijkt me het makkelijkst om gewoon per speerpunt eerst het verhaal te laten doen, dan krijgen wij twee rondes om vragen te mogen stellen. En daarna na die twee rondes is het klaar. Dus als de vraag niet helder is geantwoord kun je nog een keer. Als je een vraag wil stellen, ga staan noem even je voor én achternaam, vooral bij de eerste keer. Dat is makkelijk voor de notulist, om later ook te weten wie het ook alweer heeft gezegd. Er zitten ook opname materiaal in de zaal, dus daarvoor is het ook. Dus eerst gaan staan, krijg je de beurt dan los. Is dat helder? Mooi, eerste punt ik wil het woord aan Thom geven.

a. Speerpunt: Internationalisering

Thom Kruyt licht het punt internationaliseren toe.

Gijs Schiermeier: Dankjewel Thom. Waarschijnlijk heeft iedereen net wel gezien dat de RVT net even snel binnenkwam rennen en mij wat formulieren bracht. Het is een ingekomen stuk. Het is een brief aan de ALV wat de RVT eigenlijk van de punten van het bestuur vindt. En Roland Reezigt heeft aan mij gevraagd om per punt eigenlijk even voor te lezen wat er in de brief staat. Dus er wordt eerst een punt behandeld door het bestuur, dan zal ik het van de RVT voorlezen en dan mogen er vragen worden gesteld.

Gijs Schiermeier leest de brief van de RVT voor.

Vragen:

Steven Knotters: Wil het bestuur ook nog in gaan op de vragen die gesteld zijn vanuit de RVT? Ik denk dat dat misschien wel handig is om te doen.

Thom Kruyt: Heeft de zaal daar behoefte aan?

Zaal: Ja

Thom Kruyt geeft antwoord op de vragen vanuit brief van de RVT: Vanuit de RVT komt de volgende vraag van welk doel willen we eigenlijk met deze internationale contacten nastreven. En wat hebben wij eigenlijk in ons beleidsplan als doel gesteld. In ons beleidsplan hadden we acht samenwerkingsverbanden met internationale contacten. Acht contacten is voor ons misschien niet haalbaar. We proberen het maar zien dat er per contact komt er heel veel bij kijken. Het mail contact duurt wat langer dan gewoon. We zullen dit natuurlijk proberen, maar we hebben ook aan het begin van het jaar doelen gesteld die juist ons pushen om wat harder te werken dan misschien haalbaar is. Daarnaast de aanvulling die dit geeft op hetgeen wat de

Hanzehogeschool al bied. De Hanzehogeschool biedt een buitenlandse stage aan, dat is gewoon 10 weken en word je ergens gedropt en je moet je daar dan maar zien te redden, en je moet daar ook aan stage eisen voldoen. Wij proberen je misschien alvast mensen door deze contacten misschien al voor te bereiden op een stage daar. Dat je een kortere periode kan kijken wat het buitenland je te bieden heeft. Daarnaast zullen we deze contacten in het buitenland een aanvulling kunnen zijn en gebruikt kunnen worden voor bijvoorbeeld activiteiten en misschien sprekers op congressen. Maar ook vice versa dat wij misschien meer bij hun in de markt komen en dat ze ook willen dat wij naar hun toekomen. Dus dat is wat wij graag met deze contacten willen gaan doen, en wat het extra bied bovenop de Hanze.

Alexandra Moedt: Ja, nee misschien had ik het niet goed gehoord maar ik dacht dat je alleen maar dus binnen Europa noemde. Maar hoe zit het dan bijvoorbeeld met Zuid-Afrika en Suriname want daar gaan ook best veel mensen heen volgens mij.

Thom Kruyt geeft antwoord op de vraag van Alexandra Moedt: Dat is een heel goed punt, en inderdaad buiten Europa zijn natuurlijk ook hele interessante contacten. Maar We hebben voor ons nu gekeken naar binnen Europa omdat wij denken dat als wij hier ook gecombineerde activiteiten mee willen doen, dat om het betaalbaar te houden binnen Europa voor studenten wat makkelijker is. Dan dat we gaan kijken naar activiteiten buiten Europa, dat het dan wat moeilijk wordt om het op een studentenprijsje te houden. Zeker als we hier binnen Europa goede contacten hebben vastgelegd en dit loopt, kun je kijken naar wat uitgebreidere en misschien wat specifiekere contacten buiten Europa. Maar het is nog in een begin stadium.

b. Speerpunt: Corporate Identity

Thomas Slijkhuis licht het speerpunt Corporate Identity toe

Gijs Schiermeier leest de vragen uit de brief van de RVT voor

Vragen:

Arjan Kooijman: Als eerste vraagje. Ik heb je wat voorbeelden horen geven over corporate identity zelf. En met over de huisstijl wat er nu eigenlijk nog ontbreekt aan de huisstijl. Je zegt dat het een document is waar jullie nog verder aan willen werken. Mijn vraag is of er ook nog bestaande dingen zijn waar jullie van zeggen, nou die zijn er eigenlijk wel maar dat zou anders moeten. Omdat het bijvoorbeeld niet éénduidig is, of dingen die je nog wil aanpassen daaraan. Ik heb nog een vraag, mag ik alles in één keer doen of?

Gijs Schiermeier geeft antwoordt op de vraag van Arjan Kooijman: Alle vragen in één keer dat is het makkelijkst.

Arjan Kooijman: Oké. Daarnaast voor de huisstijl gaf je heel duidelijk voorbeelden van dit moet er nog komen, dat moet er nog komen, dit is er wel, dat is er niet. Ik wou graag even weten hoe het zit met de communicatie bijvoorbeeld, zijn er al documenten over? Heb je die ook ter beschikking, wat heb je daarmee gedaan, heb je je daarin ingelezen? Als laatste puntje, dat jullie nou eigenlijk aangeven van nou, we proberen van oude commissies die bestanden bij elkaar te zoeken. Vind ik overigens een heel goed initiatief, top dat jullie alles zo compleet mogelijk willen maken voor de commissies. Maar Mijn vraag is eigenlijk waarom zijn die documenten er niet al? Want in mijn beleving worden begrotingen van activiteiten bijvoorbeeld, die moeten worden opgestuurd naar de penningmeester. Dat is altijd al zo geweest, in principe horen er draaiboeken te zijn., die gemaakt zijn door de commissies vanaf alle activiteiten die uitgevoerd zijn. Die moet de intercoördinator in principe hebben. Dus mijn vraag is eigenlijk van waarom moeten jullie dit nu nog doen? Waarom zijn die documenten er niet al?

Steven Knotters Ik heb een vraagje over, nou jullie hebben een document gevonden volgens mij 2011-2012, dus dan zou dat bestuur van 2011-2012 waarschijnlijk de documenten wel gemaakt hebben. Dus mijn vraag is hebben jullie ook contact gehad met het bestuur dat dat gemaakt heeft en wat hun beweeg redenen achter de dingen zijn van de dingen die er nu eigenlijk al zijn?

Thomas Slijkhuis geeft antwoordt op de vragen van de RVT: Aller eerst wil ik terug komen op de vragen die vanuit de RVT zijn gesteld. Waar het op terug komt is of er reeds is gekeken met de interne en externe communicatie. Toen we dit jaar begonnen hadden we redelijk het idee dat de huisstijl redelijk vast stond, dat

er duidelijke documenten over waren die volledig waren. Daarin is gebleken dat daarin nog soms nog net even wat meer aandacht ingestoken moest worden. We hebben ondertussen wel een logboek opgesteld, vooral binnen het bestuur. Naar hoe we bijvoorbeeld dingen op Facebook gaan zetten, hoe we dingen op de site gaan zetten, wat we wel vermelden, wat we niet gaan vermelden. Dat staat opgeschreven in een logboek wat ik aan aangegeven had. Daarbij hebben wij de commissies en bij ons zelf, hebben we nu een eenduidige handtekening proberen we te maken. Die gewoon onder de mail, zowel onder de commissie mail als bij de bestuur mail duidelijk is, met wie een partij contact heeft. Daarbij worden de externe contacten die gelegd worden vanuit de commissies worden via Joost gedaan. Dus de brieven die eruit gaan en dergelijke dat zal ook door Joost nog gecheckt worden, voordat er voor het eerst contact wordt gelegd met een externe partij. Daarna vroegen ze nog over hoe het tijdspad eruitziet voor komende half jaar. Wat ik al aangaf in het stuk staat een fasering van drie fases wat er tot nu toe te doen staat komend half jaar, en daarin gaan we voor ons zelf nog uitwerken wat voor tijdspad eraan zit. Maar het tijdspad is zeer afhankelijk van de contacten die we hebben met het '11-'12 bestuur en de contacten die we hebben met het bedrijf. Dus daar is het afhankelijk van, en daarom staat het ook nog niet concreet op papier.

Thomas Slijkhuis geeft antwoordt op de vragen van Arjan Kooijman: Ik hoop meteen jou tweede vraag te hebben beantwoord nu Arjan. Met betrekking tot de communicatie. Om op jou eerste vraag terug te komen. Zijn er bestaande items die voor verandering nodig zijn? Ja er zijn sommige bestaande items die voor verandering nodig zijn. Dit gaat in overleg met Mark Bonsink waar we volgende maand mee zitten van het '11-'12 bestuur, en daarbij gaat het ook in overleg met het bedrijf waarmee we in contact zijn nu. Waarom zijn die documenten er nog niet? Dat was je laatste vraag. We hebben in de mail gezocht, we hebben verschillende USB's bekeken, we hebben verschillende harddrives bekeken binnen de vereniging. En het kan zijn dat er misschien sommige bestanden verloren zijn toen er van webhost is gewisseld met de mail dat dat niet goed is overgekomen. Maar hoe jou vraag is dat was onze vraag ook, dus daar zijn we nu druk mee bezig en daarvoor proberen we het nu een beetje te herstellen en te kijken wat we nog binnen kunnen halen daarin.

Thomas Slijkhuis geeft antwoordt op de vraag van Steven Knotters: Is er contact met '11-'12 bestuur geweest? Ja is er geweest, het contact loopt zelf nog wat stroef om zowel Mark als Joeri waarmee we contact hebben zijn redelijk druk. Daarin is de beschikbaarheid voor een afspraak bij hun wat minder. Joeri woont zelf in Rotterdam nu, dus dat is sowieso wat lastiger om daar een keer een gesprek mee te voeren. Daarin hebben we wel in het begin van Maart hebben we een gesprek gepland met Mark Bonsink om hierover te gaan zitten en te gaan bekijken wat we gaan behouden en of er veranderingen nodig zijn.

c. Speerpunt: Onderzoek naar eigen Fysiek pand
Joost licht het speerpunt onderzoek naar eigen Fysiek pand toe.

Gijs Schiermeier leest de brief van de RVT voor

Vragen

Mitch van der Most : Jullie zeggen jullie willen het via een enquête online, hoeveel procent denken jullie daarvan te gaan bereiken van alle leden?

Yvon Hagoort: Ik had een vraagje in het secretarieel halfjaarverslag is te lezen dat er een daling is in actieve leden. Is het wel haalbaar om dan ook nog sociëteitsbestuur erbij te doen van ongeveer 14 personen net zoals bij Mesacosa?

Steven Knotters: Weet de Hanzehogeschool ook van dit proces? Of weten jullie wat zij daar eventueel van zouden gaan vinden als bijvoorbeeld Fysiek een eigen pand wil?

Arjan Kooijman: Mijn vraag is eigenlijk. Jullie geven aan dat jullie in verschillende facetten onderzoekt. En ik denk dat jullie daar heel goed mee bezig zijn. Maar ik hoor eigenlijk een beetje voor Financiële gegevens dat je daar eigenlijk niet zo ver in bent, en dan denk ik van is dat eigenlijk niet één van de eerste dingen die je moet onderzoeken? Los van de vraag of het allemaal kan en hoe het dan zou moeten. Moeten we dan niet kijken of het eerst überhaupt wel kan want dan of het financieel wel haalbaar is.

Joost geeft antwoordt op de vragen van de RVT: Dat is het inwinnen van het advies van het tijdsplan. In het begin van het jaar heb ik zoals gezegd hebben we een planning gemaakt. Dat is een hele globale planning, die werken we tot nu toe gewoon keurig netjes af dus die verloopt goed. Mijn vraag is aan de ALV is er behoefte, en zo ja op welke manier dat dit tijdsplan wordt gepland? Dus hoe moet dat verder uitgewerkt worden kunnen jullie daar een invulling van geven?

Gijs Schiermeier: De vraag van het bestuur naar de ALV is eigenlijk. Vinden jullie het prima dat er een tijdsplan is maar heel globaal, dus dat je niet precies weet wat er gebeurt als het maar gebeurt? Of juist van nou we willen weten in de komende maanden gaat Joost dit, dit, dit of dat op dat tijdstip voor jullie neerleggen.

Mitch van der Most: Ik zou wel graag, persoonlijk wil ik heel graag voordat we op de ALV alles rond hebben. Dat je zelf een tijdsplan inplant dat is ook technisch voor jezelf hoe je dat doet met je studie hoe je dat gaat doen dat maakt me niet zoveel uit. Maar ik zou wel graag voor de ALV willen weten dat als de overdrachts ALV is dat we alles rond hebben en daar een beslissing kunnen maken.

Joost Meijerink reageert op Mitch van der Most: Ja dat is natuurlijk ook het plan.

Gijs Schiermeier: Denken andere mensen daar ook zo over? Dus het maakt niet heel veel uit voor jullie wanneer iets gebeurt, als het maar aan het eind van het jaar een advies rapport ligt?

ALV: Ja als het er maar komt.

Joost Meijerink geeft antwoordt op de vragen van de RVT: Dan was er verder de vraag naar financieel inzicht. Dit werd later ook aangegeven door Arjan. Ik hoop je met dit antwoord in één keer op alles te kunnen reageren. Waar wij naar gaan kijken is een advies rapport, dat houdt in dat er een volledig verslag komt, zowel financieel als de verdere invulling. We zijn hier niet mee begonnen, dat klopt. We wilde eigenlijk eerst zelf daar inzien hoe Mesacosa de boel heeft geregeld, en of het daarna op die manier haalbaar is voor ons. We zijn hier niet mee begonnen dus dat is helaas niet anders, dit advies komt er natuurlijk nog wel. Hier gaat naar gekeken worden het komende halfjaar. We hebben het financiële aspect wat we van Mesacosa hebben gekregen niet verwerkt in ons verslag, gezien de privacy voor hun vereniging. Wel staat er een aantekening dat het gaat om percentages aan hoeveel van contributie zij bijvoorbeeld inleveren voor het pand. Hier staan dus niet de exacte bedragen bij maar wij hebben ze wel. Is dat een antwoord?

Joost Meijerink geeft antwoordt op de vraag van Mitch van der Most: Over de enquête online en hoeveel leden we daarmee zullen bereiken. Natuurlijk is de enquête niet het enige medium waarmee we deze enquête zullen verspreiden. Daarmee proberen we dus de bereikbaarheid te vergroten. Uit ons hoofd hebben we een inzicht gehad in de enquête van vorig jaar, die waren ongeveer pin me hier niet op vast 170 respons op. Als je kijkt naar 170 leden van Fysiek, over het algemeen is dat misschien nog niet gek veel. Maar als je ziet wat hier zit zijn de actieve leden die het vaak zullen invullen, het meest betrouwbaar en die zullen het meeste input hebben voor een pand als dit. Dus we gebruiken meerdere medium, we zullen een eenduidige enquête uitvoeren en we hopen dat met de respons van de leden die we krijgen dat we daaraan voldoende hebben.

Joost Meijerink geeft antwoordt op de vraag van Yvon Hagoort: Yvon gaf aan dat er een daling in de actieve leden is en of dan een sociëteitsbestuur er extra bij nog wel handig is, of dat haalbaar is. Simpel gezegd dit komt in het advies rapport, we nemen alles mee net als het financieel verslag en daarin schrijven wij een advies of dit verstandig is voor Fysiek om te doen. Dus dat wordt meegenomen.

Joost Meijerink geeft antwoordt op de vraag van Steven Knotters: Daarnaast werd aangegeven of de Hanze hiervan op de hoogte is. Nee dat hebben we nog niet gedaan en dat is een hele goede dus dat gaan we binnenkort gelijk doen, om informatie in te winnen hoe zij hier over denken. Dan waren dat de vragen.

Mitch van der Most: Je geeft net eigenlijk perfect antwoord op de vraag van de enquête. Je geeft aan van 170, hoeveel moet daarvan van jullie het er mee eens zijn voor een pand. Dat jullie zeggen we geven een positief advies vanuit de leden. Wat zijn jullie gedachte daarover?

Annemieke Bakhuizen : ik snap dat jullie heel blij zijn als actieve leden antwoord geven. Maar gezien het feit dat vaak je contributie omhoog gaat als je een pand huurt of koopt, zou ik ook wel heel erg benieuwd zijn wat niet actieve leden daarvan vinden. Omdat die zich mogelijk gaan uitschrijven als dat gebeurt. Dus ik denk dat dat wel heel belangrijk is om mee te nemen. Hoe kijken jullie daarna?

Gijs Schiermeier: Dus maken jullie onderscheid in actieve en geen actieve leden?

Steven Knotters: Ik vraag me.. Ik zit er nu gewoon een beetje over na te denken en ik zie heel veel kansen en ik zie ook heel veel bedreigingen. Alleen als ik dit stuk dan zo lees zie ik ook heel veel vragen opkomen, echt heel veel.

Gijs Schiermeier: Stel ze!

Steven Knotters: Ja, nee die staan hier gewoon al in. Dus dan kom ik misschien wel een beetje terug op de tijdsplanning. Ik vraag me af, want ik het is echt echt a hell of a job. Of jullie ook echt denken dat met goede kwaliteit gaat lukken nog dit jaar of dat het niet zo is ofzo. Ja dat is mijn vraag eigenlijk.

Mitch van der Most: Om aan te sluiten op Steven gaan jullie dan ook stel je voor het is niet haalbaar gaan jullie dan ook bijvoorbeeld nog advies in huren of professionele hulp hiervoor inschakelen?

Joost Meijerink geeft antwoordt op de vraag van Mitch van der Most : Dus wanneer geven wij een positief advies wat uitkomt van de enquête? Dus hoeveel go's moeten er eigenlijk zijn vanuit de leden? Dit hebben wij gesteld op 90% het is een grote stap voor Fysiek het zal veel invloed hebben op de vereniging. En 90% zal dan voor ons een streven zijn.

Mitch van der Most reageert op Joost Meijerink: 90% van je enquête of 90% van al je leden?

Joost Meijerink reageert op Mitch van der Most: Vanuit de enquête, we kunnen niet meer mensen vragen zeg maar als ze niet reageren weten we hun antwoord niet.

Joost Meijerink geeft antwoordt op de vraag van Annemieke Bakhuizen: Jou zorg gaat uit naar de niet actieve leden waardoor de contributie wellicht zal verhogen door het aanschaffen van een eigen pand. Bedankt voor je advies. We zullen dit goed meenemen. We delen onze bezorgdheid hierin, We zullen hier extra opletten bij de responsen van de enquête. Dus dit zal extra meegenomen worden.

Joost Meijerink geeft antwoordt op de vraag van Steven Knotters: Gaat het advies met goede kwaliteit lukken? Waar we eerst naar zullen gaan kijken is het financiële aspect. Hier zullen we dus ook professionelere hulp voor inschakelen. Dit bied dus ook al een antwoord op de vraag van Mitch, dus hier zal vooral professionele hulp bij gezocht worden. Alles wat wij onderzoeken en dus zullen verwerken zal van goede kwaliteit zijn. Mochten er dingen zijn waarbij wij er simpelweg gewoon niet aan toe gekomen zijn bijvoorbeeld nog dingen die er extra bij komen later waar we achter gaan komen, en we hebben hier geen tijd voor om dit te onderzoeken. Dan geven we dit gewoon eerlijk mee in het advies, dus bijvoorbeeld een go mits dit nog verder onderzocht word. En dat zal dan overgedragen worden in de overdrachts-ALV .

d. Dagelijks beleid update

Thom licht het punt dagelijks beleid toe:

Vragen:

Mitch van der Most: Eerst mijn complimenten hoe je het geregeld hebt met SoCie. Ik vraag me alleen af weet je toevallig al of er een update is met de koppeling tussen SoCie en Congressus

Thorsten Vos: Wordt er ook nog gevraagd wat de CongresCie en de StuCie ervan vinden dat de sympoCie weg is?

Thom Kruyt geeft antwoordt op de vraag van Mitch van der Most: Over de connectie tussen SoCie en Congressus. Dat was één van de voordelen van SoCie inderdaad dat het een directe verbinding zou gaan krijgen met onze website. Dit heeft wel even geduurd inderdaad voordat dit er was maar op dit moment is het er wel. Ze nemen automatisch ons leden bestand over, de nieuwsberichten die wij op de site posten worden ook automatisch verstuurd via de app en ook de agenda wordt gelijk overgenomen vanaf de site in de app dat is wel handig. Op dit moment weten we dat ze bezig zijn met om het aanmelden van activiteiten makkelijker te maken in de app. Dat je ook gewoon gelijk je app kan pakken als je wil aanmelden voor een activiteit. Nu hebben we daar nog een module voor gemaakt waardoor je in de app naar de site toe gaat en dan je aanmeld, maar in de toekomst gaat het dus in één keer. Daarnaast hebben we ook aangegeven dat afbeeldingen of dat ook op de app direct kan worden doorgelinkt. Op dit moment gebruiken we daar namelijk Picasa voor, dan moeten we en op de site en op Picasa alle foto's uploaden. We zouden ook graag hier de connectie in willen zien zodat meer ook de app kan worden gebruikt om ook de foto's van alle afgelopen activiteiten te bekijken. En dat zijn de connectie tussen SoCie en Congressus.

Thom Kruyt geeft antwoordt op de vraag van Thorsten Vos: Thorsten gaf aan dat de CongresCie en de StuCie hier ook nog in gevraagd worden over de SympoCie. Dit zullen we zeker doen en zeker goed dat jullie dit ook aangeven dat jullie hier geïnteresseerd in zijn. Daarnaast zullen we ook de AlumniCie vragen als die hier ook in geïnteresseerd zijn om dan ook mee te praten. Aangezien die hier ook voor een deel bij betrokken bij zouden kunnen zijn.

Gijs Schiermeier: De SoCie app wordt nu door 20 mensen gebruikt...
Joost Meijerink: Nee 110

Gijs Schiermeier: Oké het zijn er dus meer. 110 je ziet dus wel een stijgende lijn. Wie heeft hier allemaal de SoCie app? Dus jullie zijn ongeveer 20% van die het allemaal gebruikt. Want waarom zijn er niet meer mensen die hem gebruiken? Maar missen we nog iets in de app? Of is ie..

Rixt Oosterhagen: Ja, je kan hier vrij weinig mee

Koen Bosscher: Je kunt precies het zelfde als op de site

Gijs Schiermeier: Je kunt precies het zelfde als op de site?

Claudine Taconis: Ik kon niet op mijn media zeg maar. Ik kon niet alle foto's bekijken die er wel zijn gemaakt zeg maar en dan ga ik al heel snel weer terug naar de site i.p.v. dat ik op de app blijf hangen.

Rixt Oosterhagen: De site is gebruiksvriendelijker dan de app want bij de app ga je heel moeilijk..

Gijs Schiermeier: Dus de app is eigenlijk te lastig? Wat zou je met de app nog meer willen dan dat er kan? Of juist minder?

Mitch van der Most: Een soort activiteiten feed zodat je kunt zien wat iedereen doet. Een beetje een soort twitter maar dan via de app. Ik zou het ook wel leuk vinden als je kan zien wie er allemaal naar een activiteit gaat.

Gijs Schiermeier: Nee, maar ik merk namelijk dat de SoCie app is wel.. Iedereen wil een app dat is hartstikke leuk. Maar hij wordt eigenlijk te weinig gebruikt. Dan moet je eigenlijk een beetje er zien achter te komen waarom.

Rixt Oosterhagen: het enige handige vindt ik dat je een melding krijgt.

Gijs Schiermeier: Maar voor de rest is eigenlijk de website veel makkelijker dan die app? Dus misschien is het makkelijk voor jullie om met de leden te gaan praten om te kijken wat hun meningen zijn. Meer vragen over al deze onderwerpen? Wat mis je nog Steven in de app.

Steven Knotters: Ik ben nog even aan het kijken. Ik zie dat, en dat foutje hebben wij vorig jaar ook gemaakt dat je de telefoon nummers van bijna alle leden nog kan zien. Dus dat moet eigenlijk even weg.

Gijs Schiermeier: Dus de vraag is, waarom staan alle gegevens op de app?

Mitch van der Most: Persoonlijk denk ik dat Als je kijkt als je toch de foto's kan doen via de site misschien. Haal hem dan weg van je applicatie. Jullie willen hebben zoveel mogelijkheden wat allemaal kan dat ook heel veel op de site staat. Dus dan moet je misschien kijken waar wil je de applicatie voor gebruiken? Is het de pushberichten wat heel mooi is, dan moet je dat al je leden gaan zeggen van goh dan is er iets of de agenda waar je snel inzicht kan krijgen. Gewoon ja gebruik hem daarvoor. Ik dat ook wel leuk is wie er naar toe gaat? Zodat je kan zien met een lijst van deze gaat daar en daar naar toe dat je daar een overzicht van krijgt. Dan kun je misschien zeggen hee een maatje van mij gaat er naar toe, ik ga er ook naar toe. Dat is misschien iets meer inzichtelijker dan een facebook waar iedereen toch het wel gaat like. Eigenlijk zou je het als een vervanger moeten zien van Facebook, denk ik persoonlijk.

Arjan Kooijman: Ik vind eigenlijk dat alle functies die erin zitten zijn wel goed. Alleen ik vind dat als ik dan bijvoorbeeld naar andere apps kijk die ik heb. En dat zijn van een heleboel dingen die ook websites hebben. Dan wil ik eigenlijk die app gebruiken omdat die makkelijker werkt als de website. En ik denk dat dat momenteel nog niet zo is.

Thom Kruyt reageert op de feedback: We vinden het ook goede feedback en hier zullen we ook zeker meer naar vragen. Nog wel even één puntje jullie, we hoorde de opmerking dat jullie graag zien wie er naar een evenement gaat en wie dat allemaal zijn. Dat kan dan op dit moment nog niet in de app. Maar zouden jullie dan op de site willen dat je kunt zien wie naar een activiteit gaat? Want dat zou wel kunnen.

ALV: Eénduidig ermee eens.

Thom Kruyt reageert op de vraag van Steven Knotters: Steven jij zei inderdaad dat er nog de telefoon nummers en adres gegevens zijn op dit moment zichtbaar. Dit is een bekend probleem en al meerdere keren aangedragen. En het probleem dat ze nu op de app zichtbaar zijn is omdat ze ook op de website zichtbaar zijn. Op de website heb je een online almanak, de app heeft zo'n connectie met Congressus dat ze precies wat ingesteld is op de website over word genomen in de app. Dus wij hebben over het feit dat het nu ook in de app zichtbaar is, die gegevens hebben wij op de pagina van jou profiel waar je je profiel kunt aanpassen en dergelijke hebben we een tekst toegevoegd. Daarin staat privacy, let erop dat op het moment dat jij wat je hier plaatst ook zichtbaar is in de online almanak en dat de online almanak ook zichtbaar is in de app. Deze is alleen zichtbaar voor Fysiek leden, dus in principe niemand buiten Fysiek zal het ooit zien. Daarnaast kun je aangeven, we hebben ook uitgelegd hoe je kunt veranderen, precies wat je zichtbaar hebt op de site en dus op de online almanak en dan ook weer op de app hebt. Het is wel zo dat je dat dan aan moet passen op de site maar dan heb je ook daar kun je dan selecteren voor je eigen privacy wat wil ik wel laten zien en wat wil ik niet laten zien. En dat zodra je het aanpast op de site zal je direct ook zien dat het niet meer zichtbaar is in de app. Maar omdat die Congressus en SoCie zo samenwerken moet het eigenlijk op de site aangegeven worden zodat je in die app de doorslag hebt.

Steven Knotters: Je kan dus niet, als je geen lid bent van Fysiek kan je de SoCie app niet downloaden?

Thom Kruyt: Nee want je moet inloggen met een account van Fysiek.

Gijs Schiermeier leest de brief van de RVT voor

Gijs Schiermeier: Dus de vraag van de RVT aan de ALV is vinden jullie dat er voldoende tijd is om alle punten die in het begin van het jaar zijn uitgewerkt. Die ze willen bespreken en willen behalen, of dat wel haalbaar is.

Steven Knotters: Ik denk dat dat eerder een vraag is voor het bestuur, want die weten het beter van dan wij denk ik. Of zij dat zelf wel vinden.

Gijs Schiermeier: Als jullie nu zo horen wat ze in een halfjaar tijd hebben gedaan. Vinden wij dan met z'n alle dat bijvoorbeeld het nieuwe pand advies net zo'n hoge prioriteit heeft als de corporate identity. Of denken jullie van nou ja dat kunnen ze allemaal wel, laat lekker hun gang gaan.

Steven Knotters: Ik denk dat het er eerder om gaat of ze het wel kunnen halen allemaal.

Gijs Schiermeier: Ja, vinden jullie dat?

Merel de Weerd: Ik denk dat ze zelf wel het onderscheid kunnen maken in wat nou belangrijk is en wat niet toch? Of het wel of niet haalbaar is om het allemaal af te maken.

Koen Bosscher: Hebben jullie zelf het idee dat het haalbaar is?

Bestuur: Ja!

Milou Eising: Ik denk dat het nu belangrijk is wat de leden vinden qua belangrijkheid van de speerpunten.

Gijs Schiermeier: Wat is het belangrijkste speerpunt voor jullie? Als leden, als we straks aan de eind ALV zijn van dit moet er sowieso het komende halfjaar nog gebeuren. Wat vinden jullie de hoogste prioriteit?

ALV: Corporate identity, internationalisering.

Gijs Schiermeier: De eerste twee dus eigenlijk. Dus stel je voor dat ze echt te weinig tijd hebben dan moeten ze eigenlijk het pand laten vallen. Zijn jullie het daarmee eens?

Thom Kruyt reageert op Gijs Schiermeier: Wij gaan ons uiterste best doen om alle speerpunten te halen. We zullen dit advies meenemen dat corporate identity op het moment dat wij inderdaad het op tijd inzien van hee we komen in tijdsnood dan zullen corporate identity en internationalisering prioriteit krijgen. We gaan er nog steeds vanuit dat we alle drie de punten gaan halen.

Arjan Kooijman: Ik wou eigenlijk graag even de kanttekening maken. Met een boel van de dingen die door de RVT eigenlijk genoemd worden. Zoals in meerdere opzichten hoor. Er wordt gevraagd eigenlijk om termijnen, om deadlines, om duidelijkere beschrijving van doelen. Naar jullie toe ik vind dat dit een beetje aan het begin van het jaar moest. Waar we toen jullie beleidsplan hebben getoetst. Want ik vind eigenlijk in bepaalde zin dat dit een beetje mosterd na de maaltijd is. Wij hebben aan het begin van het jaar namelijk mee in gestemd, met hoe jullie de doelen toen beschreven hebben. Dat dat goed genoeg was om mee van start te gaan. Dus ik vind dat de RVT daar een beetje laat mee komt. En ik vind het eigenlijk ook wel jammer dat, ik wil even als kanttekening maken dat er niemand van de RVT aanwezig is om dit zelf uit te dragen.

e. Secretarieel halfjaarverslag 2015-2016

Thom licht het secretarieel halfjaarverslag toe

Gijs Schiermeier leest de brief van de RVT voor

Steven Knotters: Ik heb twee vragen. Mijn eerste vraag ik er zijn vijf verschillende studie gerelateerde activiteiten geweest. Waarvan tapecursus en snijzaal eigenlijk gebruikelijke zijn. Ik wil eigenlijk aan de ALV zelf vragen of zij vinden dat dit voldoende is? En daarnaast heb ik nog een vraag wat jullie eigenlijk het ultieme aantal vinden van actieve leden? Jullie zeggen nou we vinden het jammer dat dit gedaald is, dus dan moet het waarschijnlijk stijgen. Maar wat is dan jullie doel?

Arjan Kooijman: Misschien nog even niet zozeer als vraag maar meer als kanttekening. Ik begrijp dat jullie de daling van het actieve leden aantal best wel negatief inzien, of in elk geval erg jammer vinden. Maar er zijn besturen voor jullie geweest die dachten laten we in elke commissie acht mensen stoppen, dat zal vast heel productief zijn en het is uiteindelijk na een jaar al gebleken dat dit niet zo is. Is het alleen zo dat

mensen echt niet lid willen worden? Of misschien speelt het ook wel een stukje mee misschien is het niet effectief om meer dan zoveel mensen te hebben. Hebben jullie daar ideeën over?

Koen Bosscher: Ik wil even op Arjan inhaken. Want ja als je acht leden in een commissie hebt dat het misschien wel veel wordt. Het is nu zo dat er ook gewoon twee commissies minder zijn, en ik denk dat dat wel jammer is. Wat ik ook denk is dat de actieve leden samen wel één hechte groep zijn en veel met elkaar optrekken. En dat wanneer je elkaar dan goed kent dat het dan best wel moeilijk is om daar tussen te komen als niet actief lid. Dat je daaraan dan wel iets zou kunnen verbeteren.

Gijs Schiermeier: Dus jou vraag is is de actieve leden groep een te hoge drempel voor mensen die er eigenlijk wel bij willen horen? Maar het hierdoor niet echt durven. Dus de laagdrempeligheid gaat er wat vanaf.

Koen Bosscher: Nee maar dat er dan misschien in de Plexus vanuit de actieve leden een stukje kan worden geplaatst over dat het eigenlijk toch best heel leuk is en dan van daaruit de laagdrempeligheid te vergroten.

Mitch van der Most: Merken jullie een verschil tussen de sollicitatie van de oude en de nieuwe sollicitatie die we hebben opgezet in actieve leden?

Gijs Schiermeier: Voor mijn beeldvorming even, wat is het verschil? Misschien ook voor de rest.

Mitch van der Most geeft antwoordt op de vraag van Gijs Schiermeier: Normaal gesproken dat eigenlijk iedereen bij het bestuur langs kwam en daar een sollicitatie deden. Vorig jaar is de nieuwe trend ingezet van goh de voorzitter komt eigenlijk bij het bestuur die solliciteert eigenlijk bij het bestuur en de voorzitter zelf gaat eigenlijk zijn commissie vormen. Is dat beter geworden of is dat slechter geworden?

Claudine Taconis: Ik wil daar even op inhaken. Ik heb het zelf wel gemerkt afgelopen jaar. Want ik begon voor de zomer als enige lid. En eigenlijk zou ik er toen meteen twee bij moeten krijgen. Maar omdat er over het algemeen zo weinig sollicitanten waren voor de zomer is dat niet gelukt. Volgens mij waren dat heel veel mensen. Na de zomer wel gelukt. Maar het gaf mij wel stres voor de zomer zeg maar dat ik er eigenlijk alleen in stond. Dus ik heb het wel gemerkt en zelf heb ik dat niet echt positief ervaren.

Mitch van der Most stelt een vraag aan Claudine Taconis: Maar hoe vond je het zelf om je eigen commissie te mogen vormen?

Claudine Taconis geeft antwoordt op de vraag van Mitch van der Most: Vond ik lastig.

Arjan kooijman: Ik hoor eigenlijk, en dat is altijd eigenlijk al zo geweest dat de actieve leden wel een hechte club zijn inderdaad. En dat is natuurlijk mooi en daar streef je ook naar. Maar ik haal er ook uit eigenlijk ook wel een beetje vanuit de zaal dat onze laagdrempeligheid daar eigenlijk een beetje mee verloren gaat. Zijn jullie je daarvan bewust? En hoe wil je daarmee omgaan, want dit vind ik eigenlijk wel een serieus punt want dit is eigenlijk één van de leidraden van de vereniging. Wat wij eigenlijk willen zeggen is dat wij laagdrempelig zijn. Dus hoe kijken jullie daar tegenaan?

Thorsten vos: ik persoonlijk vind. Ik heb over het jaar gezien kun je niet echt actief worden. Kijk je hebt in het begin van het jaar heb je een moment waarop je in een commissie kan komen en op het eind van het jaar. Ik persoonlijk, ja ik weet niet. Op het begin van mijn studie had ik, ik wil goed met mijn studie beginnen. Dan ga je niet allerlei dingen ernaast doen. Maar over het jaar gezien had ik er wel heel graag er bij gewild. Mij hadden ze wel kunnen overtuigen om over het halfjaar gezien actief te worden.

Gijs Schiermeier: Dus meer een idee van plan nog een keer rond deze tijd van voor het komende halfjaar?

Thorsten Vos: Ja, ik weet dat het moeilijk is om hoe dan ook. Maar dat ze er wel bij kunnen komen, bij een vergadering of wat dan ook.

Alexandra Moedt: Ik heb ook nog een vraag. Hoeveel commissies zijn er nu nog die nu echt nog leden nodig hebben? Want ik weet dat wij nu nog steeds met z'n drieën zijn. Want wij als RedaCie, ik ben dan begonnen met Joris en toen hebben we echt pas na één of twee maanden iemand bij gekregen. Op een gegeven moment is er nog iemand bij de commissie afgehaakt, wij hebben toen aangegeven dat er bij ons nog steeds mensen bij konden. Maar als er vervolgens niks mee gedaan word dan ja.. Dan blijven hij het hele jaar met z'n drieën terwijl dit nodig is.

Gijs Schiermeier: Dus hoeveel commissies hebben er nu echt leden nog nodig? Hoeveel zijn er niet gevuld die gevuld hadden kunnen worden

Claudine Taconis: Ik denk dat het daarbij wel handig is inderdaad om het niet alleen binnen de actieve leden rond te laten gaan dat jullie mensen zoeken. Omdat wij weten het eigenlijk wel van elkaar dat jullie mensen nodig hebben. Maar ik denk dat heel veel algemene leden daar gewoon geen weet van hebben. En dat ze zoiets hebben van o er is een commissie leuk maar niet de stap durven te nemen zo van ik zou nu wel in een commissie willen. Alleen waarschijnlijk zitten ze allemaal vol. Ik denk dat zij dat idee hebben. Misschien zou er dan elk jaar ofzo iets een extra berichtje op de site of wat dan ook kunnen dat er mensen nodig zijn.

Thom Kruyt geeft antwoordt op de vraag van Steven Knotters: De vraag wat wij het aantal ultieme commissie leden vinden. Wij streven eigenlijk naar vijf leden per commissie. Daardoor zal het totaal aantal actieve leden per jaar verschillen. Het hangt er vanaf hoeveel commissies er zijn. Daarin geven we ook aan dat een aantal commissies wel daarboven zitten doordat zij tijdens hun activiteit zoals de ICie of in hun jaar het drukker hebben dan andere, en die dan daar het liefst ook boven zitten. Eigenlijk is het ook direct antwoord op de vraag welke commissies hebben nu eigenlijk leden nodig, dat zijn eigenlijk de commissies die daar op dit moment nog onder zitten. Onder die vijf en nou diegene die drie of inderdaad in het begin nog twee hadden. Dan daar opspringend hoe geef je nou aan dat ze nog leden zoeken? De UniCie heeft dat gedaan d.m.v. door ons te contacteren inderdaad, jullie hebben dat ook gedaan maar de UniCie heeft hier dan ook nog de stap ingenomen om een stukje op de Facebook te laten plaatsen op een goed moment. Dus ik denk dat dat ook een goede is om dat voor de RedaCie nog een keer te doen. Daarin inspringend om überhaupt na een half jaar aan te geven dat een aantal commissies nog leden zoeken is een hele goede zet. Dat zijn dan inderdaad ook de meeste mensen hebben dan ook, de eerstejaars hebben dan een beetje voeting gevonden in de studie, weten of ze er iets bij kunnen doen. Misschien wel een hele goede om vanaf nu of volgend jaar te gaan doen. Dat advies zullen we ook zeker meenemen.

Thom Kruyt geeft antwoordt op de vragen van Arjan Kooijman en Koen Bosscher: Dan over de hechtheid van de groep. Wij vinden dat er ook een andere kant van het verhaal zit. De behoefte om bij een groep te horen is ook één van de sterke behoefte van een mens. Dat wij een hechte groep zijn, trekt ook weer mensen aan. Ja sommige mensen met andere persoonlijkheden schrikt het af, en voor die mensen moeten we inderdaad gaan bedenken wat is een manier om deze mensen niet af te laten schrikken door Fysiek. Maar er ook voor te zorgen dat als deze mensen bij ons komen dat deze mensen ook zich wel echt bij een hechte groep voelen, dat ze daarbij horen. Wij willen graag vragen aan de actieve leden die hier zitten hier over mee te denken. Misschien dat tijdens de volgende CCO, is dat een beter moment om dat te doen bij een centraal commissie overleg om met ons te denken over van hoe kunnen we er nou voor zorgen dat deze leden die op dit moment afgeschrikt worden door onze hechte groep toch binnen te halen. Wij geven altijd aan in de BK op het moment dat een niet actief lid binnen komt, zullen we die evenveel aandacht geven en nooit laten staan als een actief lid. Dus wij proberen dat al zoveel mogelijk te doen. Maar inderdaad een goede vraag om met z'n alle over te gaan nadenken van hoe gaan we dit als vereniging in de toekomst aanpakken.

Thom Kruyt geeft antwoordt op de vraag van Mitch van der Most: Claus heeft al aangegeven dat er inderdaad op het moment dat je dan in de zomervakantie al bezig wil, er soms nog maar één iemand in de commissie zit. Dat is misschien een min punt. Daarnaast waren er uiteindelijk ook omdat de voorzitters sollicitaties gingen plannen en het bestuur niet meer zozeer alle sollicitaties gepland had. Er ook bij sommige mensen dubbele sollicitaties waren. Daardoor konden ze niet bij de ene commissie solliciteren omdat ze een andere commissie sollicitatie hadden. Dat vonden we wel jammer, dat is dus wat nog even beter doordacht moet worden, dat er een beter planning moet worden gemaakt. En ook dat ze al bij de ene

commissie worden aangenomen bijna voordat ze een sollicitatie bij een andere commissie hebben gedaan, dat is ook een probleem en dat is niet heel slim. En dat is dan omdat het bestuur de controle een beetje heeft lost gelaten dan kunnen er dit soort dingen gebeuren.

De rest van de adviezen zullen we altijd meenemen en ik hoop bij de volgende CCO een goede brainstormsessie kunnen hebben over een manier waarop we die hechte groep een beetje kunnen openstellen voor nieuwe leden.

Tweede ronde

Yvon Hagoort: wat zouden jullie er van vinden om bijvoorbeeld van februari tot februari een commissie te vormen. Er zijn ook heel veel mensen die voor drie commissies bijvoorbeeld solliciteerde en het alle drie niet zijn geworden, en dat betekent dat ze wel heel graag commissie willen doen. Misschien kun je dan gewoon nog de kans openstellen om van februari tot februari een commissie te vormen, en dat er zo toch wat meer actieve leden zijn.

Mitch van der Most geeft antwoordt op Yvon Hagoort: Om daar even op in te springen. Het probleem van februari tot februari is dan kom je niet uit met je boekhoud technische aspect. Omdat je bestuur jaar van september tot september loopt.

Thom Kruyt geeft antwoordt op de vraag van Yvon Hagoort: Is wel moeilijk om van februari tot februari een commissie te hebben. Aangezien je bestuur bent van september tot september want inderdaad daarin beslis je al dingen voor commissies. En dat is niets als commissies dan al halverwege zijn om dan nog dingen voor ze te beslissen. Dat is wel moeilijk. Maar het is wel een goede insteek om in ieder geval de kans te bieden om van februari tot aan september als een deel te worden van een commissie. En daarnaast inderdaad de mensen die het niet zijn geworden voor meerder commissies. Omdat ze daarvoor zijn afgewezen die zijn natuurlijk door ons wel opgepakt en weer benaderd voor commissies die het wel nodig hadden. Dan zijn daar ook sollicitaties voor geweest kijken of het daar dan klikt. Die zullen komend jaar ook extra benaderd worden, van jullie hebben al interesse getoond, is die er nog steeds en zo ja voor welke commissies.

f. Financieel halfjaarverslag 2015-2016

Milou licht het financieel halfjaarverslag toe

Merel de Weerdt leest de brief van de KasCie voor.

KasCie verslag ALV 24-02-2016

Financiële status vereniging

De kascommissie heeft de halfjaarlijkse controle uitgevoerd en daarbij de financiële status van de vereniging onder de loep genomen. Er kan worden geconstateerd dat de vereniging financieel gezond is. De begroting is in grote lijnen nagestreefd en de vereniging beschikt over voldoende liquide middelen om in haar dagelijkse activiteiten te kunnen voorzien. De penningmeester is voorafgaand aan de ALV op de hoogte gebracht van de bevindingen van de KasCie. De voornaamste bevindingen zullen worden voorgedragen. Overige zaken met een zodanig kleine lading zijn enkel doorgespeeld aan de penningmeester.

Opvallend heden begroting / administratie

Door vernieuwingen met betrekking tot de financiële administratie, doormiddel van Eboekhouden, zijn niet alle financiële gegevens op juiste wijze ingevoerd. Daarentegen heeft dit geen invloed gehad op de controle. Dit is reeds van tevoren aangegeven door het dagelijks bestuur en hierin zullen veranderingen aangebracht worden in samenwerking met de KasCie.

De declaraties die worden gedaan door commissies/commissieleden dienen te worden voorzien van het gedeclareerde bedrag. Eveneens dient hier een overzicht van de aangekochte artikelen op vermeld te worden. Mocht de penningmeester minder uitbetalen dan het gedeclareerde bedrag, dient er een toelichting gegeven te worden op het declaratieformulier.

Bijzonderheden controle

Ten aanzien van de efficiëntie van de kas controle adviseert de KasCie de penningmeester het volgende. De volgorde van de gedeclareerde bonnen dient overeen te komen met de administratie in het digitale boekhoud programma. Dit komt de snelheid en correctheid van de kascontrole ten goede. Er is een kleine voetnoot te plaatsen bij het invullen van het kasboek. Aan het einde van elke telling van de kas, zou de KasCie graag het totale bedrag van die telling zien. Verder adviseert de KasCie te noteren wie de kas heeft opgehaald en teruggebracht bij commissie activiteiten.

Er zijn tijdens de kascontrole een aantal zaken aan het licht gekomen betreffende facturen en declaraties die de KasCie graag opgehelderd zou krijgen door de penningmeester. Allereerst is er op 30-09-2015 een declaratie ingediend door J. Meijerink, onder de noemer van kosten Kamer Van Koophandel. De KasCie zou graag weten waarom deze post niet is betaald door de penningmeester (dit wil zeggen met de verenigingspas) en of hier een betalingsbewijs van aanwezig is.

Verder is er een factuur van 't Hartje niet betaald. Deze factuur is van 30-09-2015 en bedraagt €67,35. De KasCie wil het bestuur van de vereniging er graag op attent maken dat er kortingen worden gegeven op de facturen van 't Hartje als deze binnen 14 dagen worden betaald. Gelieve gebruik te maken van deze betalingsregeling. Ook zou de KasCie graag een reactie van het bestuur willen op het feit dat er drie teams ingeschreven zijn voor de Batavierenrace à €80,-. De KasCie hoort graag de beweegredenen achter deze beslissing, gezien er jaarlijks maximaal 2 teams starten.

Als laatste heeft de KasCie geconstateerd dat het bestuur het budget van de constitutie borrel is overschreden. In het financieel halfjaarverslag wordt aangegeven dat het bestuur het openstaande bedrag "zo snel mogelijk" terugstort op de rekening van FSV Fysiek. De KasCie vindt dit een te vage term en stelt een deadline van 14 dagen vanaf de ALV, om dit door de bestuursleden terug te laten storten. Dit betekend dat het bestuur tot 09-03-2016 de tijd heeft om openstaand bedrag terug te storten.

Het financieel halfjaar verslag

De KasCie zou graag meer helderheid zien in taalgebruik. Dit met betrekking tot de eenduidigheid en formulering. Sommige zinnen zijn op meerdere manieren te interpreteren. Het financieel halfjaarverslag dient enkel een reflectie/ toelichting te zijn van de begroting. Dit graag meenemen voor het volgende verslag.

Als laatste zou de KasCie de penningmeester van de vereniging graag complimenten willen geven voor de compleetheid van de administratie en transparantie tijdens de controle. Vragen en verzoeken die de KasCie had, konden tijdens de controle correct beantwoord worden.

Gijs Schiermeier leest de brief van de RVT voor

Michael Timmer: Ik zie dat hier €1000-. begroot is voor de CongresCie vanuit jullie, maar dat moet als het goed is €1500-. zijn als het goed is. We hebben hier over vergaderd en staat het hier verkeerd in.

Annemieke Bakhuizen: Jullie zijn nu ongeveer halverwege. En ik vraag me af of jullie misschien al ideeën hebben over wat voor scholing jullie gaan volgen, en of jullie dat nog willen gaan volgen?

Milou Eising geeft antwoordt op de vragen van de KasCie: Over het KvK papier. Joost heeft ze in orde gebracht en daar zaten kosten aan verbonden. Ik was hier niet van op de hoogte, vandaar dat dit niet met de verenigingspas is betaald. Het bonnetje is overigens gewoon aanwezig. De factuur van 't Hartje was mij niet opgevallen, maar is nu direct betaald. Bij de Batavierenrace is er nu spraken van een nieuws systeem waar teams d.m.v. loting worden toegelaten. Zowel de AkCie als de AlumniCie wilde allebei graag een team tijdens de Batavierenrace. Daarom zijn er drie teams ingeschreven, misschien is het een beetje pech dat ze alle drie zijn ingeloot. Maar de kosten worden verdeeld over zowel de AkCie als de AlumniCie. Dat jullie graag meer inzicht willen in mijn taal gebruik en mijn manier van werken dat kan. Dan maak ik daar graag een afspraak met jullie over om dit te doen.

Milou Eising geeft antwoordt op de vragen van de RVT: De €10.000-. die verschilt met de begroting kan komen doordat ik in Excel werk. De formules zijn gekoppeld daarin maar met afdrucken is er één niet mee geteld. In het vervolg zal ik hier meer aandacht aan schenken zodat dit niet meer zal gebeuren. De RVT liet weten dat de AlumniCie €1400-. Heeft uitgegeven. Dat is mij onbekend, en ik zal de RVT om opheldering

vragen. De FeeCie heeft afgelopen jaar veel geld binnen gekregen tijdens de feesten. Op dit moment kunnen ze nog €1125-. Uitgeven. Daarbovenop komen nog de inkomsten van de feesten.

Milou Eising geeft antwoordt op de vraag van Michael Timmer: Ik heb de begroting opgezocht van afgelopen ALV. Wellicht is dit een communicatie fout zijn. Mochten jullie geld nodig hebben, geld is er op dit moment nog genoeg.

Michael Timmer reageert op Milou Eising: We hebben het er met jullie over gehad. Wij hebben dat in onze begroting gezet.

Milou Eising reageert op Michael Timmer: De begroting die wij hebben kunnen we niet veranderen. Wat er daadwerkelijk wordt uitgegeven dat kan wel worden veranderd,

Milou Eising geeft antwoordt op de vraag van Annemieke Bakhuizen: Heel erg bedankt voor de attentie wegens scholing. Misschien kunnen we dit geld gaan gebruiken voor komend halfjaar!

7. W.v.t.t.k.

*Rixt Oosterhagen :*Waar is de Fysiek vlag?

Thom Kruyt geeft antwoordt op de vraag van Rixt Oosterhagen: Zover wij weten is de nieuwe vlag veilig in de bestuurskamer.

Arjan Kooijman: waar is de hamer eigenlijk?

Thom Kruyt geeft antwoordt op de vraag van Arjan Kooijman: Deze waren we vergeten mee te nemen maar ligt nog in de bestuurskamer.

8. Rondvraag

9. Sluiting